

רח' בנק ישראל 5 בנין ג'נרי A
 ת.ד 867 ירושלים
 טלפון: 02 - 6663050
 פקס: 02 - 6663055

ד' תמוז תשע"ו
 10 יולי 2016

תשובות לשאלות הבהרה - מכרז 29/15 להקמת והפעלת תחנות צילום למבקשי רישיונות נהיגה ורישיונות משיט, ולהקמת והפעלת תחנות להנפקת רישיון נהיגה בינלאומי

מס'	סעיף	שאלה	תשובה
1.	1.1	אנא הבהירו האם הפקת טפסי הבקשה לרישיון נהיגה עם תמונה (טופס ירוק) יתאפשרו רק בתחנות הצילום שיופעלו על ידי הספקים שיזכו במכרז הנדון או שניתן להפיק את הטפסים גם במקומות ו/או אמצעים אחרים? כמו כן האם גם הפקת טפסי בקשה לרישיון משיט תתאפשר רק בתחנות הצילום של הספקים הזוכים או שמא ניתן יהיה להפיקה במקומות ו/או אמצעים אחרים?	טופס ירוק, טפסים לרישיון משיט ורישיון נהיגה בינלאומי, יופקו במהלך תקופת ההתקשרות רק בתחנות הצילום.
2.	1.2.2 נספח ד' נספח כ'	בהתאם להוראות נספח ד' למכרז, ס' 1 – צורת הרישיון, נדרש הספק הזוכה להנפיק רישיונות בינ"ל כאשר: "צורת הרישיון תהא כאמור בנספח 7 לאמנה בדבר תנועה בדרכים וינה 1968". בנספח כ' למכרז נכללה דוגמת רישיון בינ"ל. תשומת לבכם לעובדות הבאות: 1. בגוף המכרז עצמו אין כל הפניה לנספח כ'; 2. דוגמת הרישיון הכלולה בנספח כ' איננה תואמת, להבנתנו, את דוגמת הרישיון	אכן מקור ההפנייה היה אמור להיות נספח ד'. דוגמת הרישיון שצורפה לנספח כ' תואמת את דוגמת הרישיון

<p>המצורפת לאמנה בדבר תנועה בדרכים וינה 1968.</p> <p>דוגמת הרשיון הנהיגה הבנלאומי שצורפה למסמכי המכרז תקפה ברוב המדינות החתומות על האמנה בדבר תנועה בדרכים, וינה 1968 וזה הרשיון הנדרש להפקה בתחנות הצילום.</p>	<p>הביני"ל המצורפת לאמנה בדבר תנועה בדרכים וינה 1968.</p> <p>בנוסף, תשומת לבכם לכך שדוגמת הרשיון הביני"ל המצורפת לאמנה בדבר תנועה בדרכים 1968 אינה מחייבת את אותן מדינות החתומות על האמנה בדבר תנועה בינלאומית בדרכים מיום 19 בספטמבר 1949 (וממילא, דוגמת הרשיון המצורפת כנספח 7 לאמנה בדבר תנועה בדרכים וינה 1968 אינה מחייבת את אותן מדינות שאינן צד לאמנה זו והחתומות רק על האמנה בדבר תנועה בינלאומית בדרכים מיום 19 בספטמבר 1949).</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקשכם לבאר את הנדרש במכרז ולכלול במסגרתו דוגמאות של הרישיונות הביני"ל שהספק הזוכה יידרש להנפיק. כמו כן נבקשכם להבהיר, לאילו מדינות יהא על הספק הזוכה להנפיק אילו דוגמאות רישיון.</p> <p>בנוסף נבקשכם להבהיר, לאיזה צורך צורפה דוגמת הרשיון בנספח כ' למכרז. לעניין זה, ככל שבהתאם למכרז נדרש הספק הזוכה להנפיק רישיונות כדוגמת נספח כ' למכרז, הרינו מבקשים להביא לתשומת לבכם כי קיימת אפשרות שרישיונות אלה לא יוכרו בחו"ל באשר רישיונות אלה אינן תואמות אף אחת מהאמנות הביני"ל הנוגעות לעניין.</p>		
<p>כך. כל ספק אחראי על כלל ההיבטים הנדרשים למתן השירותים בתחנות שבתחום אחריותו, ללא תלות בפעילות הקבלן השני.</p>	<p>נבקש להבהיר כי כל זוכה יהיה אחראי בגין חלקו בלבד ורק בשל גורמים התלויות בו באופן בלעדי.</p>	<p>1.3.3 -1 5.3</p>	<p>3</p>
<p>מצורף כנספח א'. נתונים של תחנות צילום ורישיון נהיגה בינלאומי, בחדך של יישובים, לשנת 2015.</p>	<p>אפשר לקבל גם נתונים על 2015 ועל 2016?</p>	<p>1.3.5</p>	<p>4</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>בסעיף 3 ע"מ 8 – הגדרות – שעות פעילות בשבוע – מדובר על מינימום 44 שעות בשבוע, 8 שעות בימים א'-ה', מהן לפחות 3 שעות אחרי הצהריים, ו-4 שעות בימי ו'.</p> <p>51 במרבית בתי הדואר והסניפים עובדים לפחות 12 שעות בשבוע, כאשר בימים א', ג', ה' עובדים 12 שעות ברציפות, מ-8:00 עד 20:00, בימים ב', ד' עובדים מ-8:00 עד 13:30, ובימי ו' מ-8:00 עד 12:00 או עד 12:30. כך שבימים ב', ד' התחנות לא יפעלו בשעות אחה"צ, ואולם בימים א', ג', ה' התחנות יפעלו ברציפות כל היום ועד השעה 20:00 בערב.</p> <p>אנו מבקשים את אישורכם להפעלת השירותים</p>	<p>3</p>	<p>5</p>

	המבוקשים במתכונת שעות זו.	
<p>המציע צודק בשאלתו. סעיף 26.1.2.1 יתוקן כך שיאמר "פירוט המעיד כי המציע מפעיל ומנהל בעצמו ו/או באמצעות צדדיים שלישיים מטעמו,..." בעניין נקודות שירות 2011 ואילך : סעיף 4.1.3 ינוסח כדלהלן : "המציע מפעיל ומנהל לפחות 10 נקודות שירות ברחבי הארץ, במשך שלוש שנים החל משנת 2011 ואילך (כהגדרתן במכרז זה). רצ"ב 10 מתוקן.</p>	<p>1. הבהרת תנאי הסף בדבר ניסיון המציע - סעיף 4.1.3 למכרז</p> <p>1.1. הפעלת נקודות שירות על בסיס התקשרות חוזית ישירה</p> <p>1.1.1 במכרז נוצרה אי בהירות ביחס לאופן הוכחת דרישת הניסיון הקודם של המציע בניהול ובהפעלה של נקודות שירות.</p> <p>1.1.2 תנאי הסף שבסעיף 4.1.3 במכרז אינו כולל דרישה שלפיה המציע הפעיל וניהל בעצמו את נקודות השירות המוצגות בהצעה. גם הגדרת המונח "נקודות שירות" מאפשרת הצגה של "מקום המנוהל ומופעל על ידי המציע עצמו או על בסיס התקשרות חוזית ישירה בין המציע לבין צד שלישי".</p> <p>מכאן ברור כי תנאי הסף מאפשר למתמודד להוכיח את עמידתו בדרישה להפעלת נקודות שירות באמצעות נקודות שהפעיל וניהל בעצמו וכן באמצעות נקודות שירות שהוא הפעיל וניהל באמצעות קבלני משנה ו/או זכיינים שבינם לבין המציע יש התקשרות חוזית וכל שילוב ביניהם.</p> <p>1.1.3 ואולם, סעיף 26 (המסמכים שעל המציע לצרף להצעתו) ובפרט סעיף 26.1.2 (פירוט אודות ניסיון המציע), אינו תואם לתנאי הסף שלעיל. סעיף 26.1.2.1, שכל עניינו אופן הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף, וכך גם בטופס ט'1 למכרז, נכללה בטעות דרישה שאיננה כלולה בתנאי הסף וצויין כי המציע נדרש לפרט נקודות שירות שאותן הוא מפעיל ומנהל בעצמו.</p> <p>1.1.4 על מנת למנוע טענות שונות בקשר עם הוכחת תנאי הסף הנ"ל, אנא הבהירו כי הוראת תנאי הסף עצמו גוברת על ההוראה המפרטת את המסמכים שיש לצרף להצעה. בהתאם להבהרה המבוקשת, יש לתקן את נוסח סעיף 26 את טופס ט'1 הנ"ל, ולמחוק מהם את המילה "בעצמו". כך, תהיה התאמה בין תנאי הסף לבין הסעיפים שעניינם אופן הוכחתו, ומציע אשר יציג בהצעתו</p>	<p>4.1.3</p> <p>.6</p>

לפחות 10 נקודות שירות שאותן הוא מפעיל ומנהל בין בעצמו ובין על בסיס התקשרות חוזית ישירה בינו לבין צד שלישי, יוכיח את עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.1.3 למכרז.

1.1.5 למעלה מן הצורך יצוין, כי ההבהרה המבוקשת בסעיף 1 זה, תואמת את תנאי הסף שנכלל במכרז שפורסם בשנת 2011, לצורך בחירת ספק השירותים ("המכרז הקודם"). שם, נדרש המציע להציג לפחות 10 נקודות שירות שאותן הוא "מפעיל ומנהל בעצמו ו/או באמצעות צדדים שלישיים מטעמו (על בסיס התקשרות חוזית ישירה בין המציע לבין הצד השלישי)".

1.2 הפעלת נקודות שירות משנת 2011 ואילך

1.2.1 על פי הוראת סעיף 4.1.3 למכרז, המציע נדרש להציג נקודות שירות שאותן הפעיל משנת 2011 ואילך.

1.2.2 הוראת סעיף 2א(ב) לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 ("החוק"), קובעת כי תנאי במכרז המציב דרישת ותק מחמירה יותר מהתקופות הקבועות בטור ב' של התוספת הראשונה לחוק, מחייב נימוקים במסמכי המכרז. וקובעת לעניין דרישת ניסיון קודם לותק כדלקמן:

"דרישה כי למציע ותק של שנה בתחום הרלוונטי להתקשרות במכרז, או ותק בתחום כאמור השווה למשך ביצוע ההתקשרות המתוכנן, לפי הגבוה מביניהם; בכל מקרה, לא תעלה דרישה הוותק על חמש שנים."

1.2.3 בסעיף 13.12 למכרז, נקבע כי משך ההתקשרות המתוכנן מכוח מכרז זה הינה לתקופה של שלוש שנים וארבעה חודשים. בנוסף, שמר לעצמו המשרד את האופציה להאריך את משך ההתקשרות בתקופות נוספות של עד שניים. דהיינו, משך ההתקשרות המתוכנן הינו שלוש שנים. קיימת למשרד זכות הארכה (שאינה מתוכננת ולא קובעה לפיכך מראש) לשנתיים נוספות.

1.2.4 הנה כי כן, הוראות החוק, קובעות כי ככלל די בשנת ניסיון אחת ובענייננו מאפשרת לדרוש ותק במשך השווה למשך ההתקשרות המתוכנן – בענייננו עד שלוש שנים (ובפרשנות מרחיבה בתוספת 3 חודשים כולל תקופת ההתארגנות). ומכל מקום התוספת לחוק קובעת כי דרישת הותק לא תעלה על חמש שנים.

	<p>1.2.5 המשרד לא כלל נימוקים לדרישת ותק העולה על הקבוע בתוספת לחוק.</p> <p>1.2.6 העדר נימוק כאמור מלמד, כי המשרד הכיר ושיקף למתמודדים במכרז כי אין במכרז זה הצדקה לחרוג מהמגבלות שנקבעו בתוספת לחוק.</p> <p>1.2.7 חרף זאת, הוראת סעיף 4.1.3 למכרז מציגה תנאי סף של וותק העולה על חמש וחצי שנים (משנת 2011 ועד למועד הגשת ההצעות).</p> <p>1.2.8 זאת, הגם שאספקת השירותים מכוח המכרז הקודם התחילה בשנת 2012. המפעילים הנוכחיים, אשר מפעילים את השירות מאז, לשביעות רצונו המלאה של המשרד, ואשר אף אימץ את מודל ההפעלה לצורך תנאי המכרז כאן, הינם ללא כל ספק בעלי הותק והניסיון הנדרש לשם עמידה בתנאי הסף הנ"ל. למרות זאת, הוותק הנדרש בתנאי הסף, כפי שמופיע בסעיף 4.1.3, אינו מאפשר להם להציג את ניסיונם בהפעלת תחנות צילום לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף במכרז הנוכחי. חזקה על המשרד שכוונתו היתה לאפשר לכל מציע כשיר להתמודד במכרז ולא להגביל שלא לצורך את התחרות במכרז.</p> <p>1.2.9 תנאי הסף, כפי שנוסח, לא רק שהוא חורג מהתוספת לחוק, ללא נימוק כנדרש בדין, אלא שהוא גם מציב מגבלה לא עניינית, לא סבירה, ולא מידתית ולא יעמוד במבחן משפטי כלשהו.</p> <p>1.2.10 נוכח כל האמור לעיל, ומשנסיבות העניין אינן מצדיקות קביעת תנאי סף למכרז החורג מהוראות התוספת לחוק, מן הראוי להבהיר את דרישת הותק כך שתעמוד לכל היותר על שלוש שנים (ושלושה חודשים), ולא ניתן כלל ועיקר להציג דרישה העולה על חמש שנים.</p> <p>1.2.11 <u>נוכח כל האמור לעיל, נבקשכם להבהיר כי הדרישה בסעיף 4.1.3 למכרז איננה מתייחסת להפעלה של נקודות השירות לאורך כל התקופה שבין שנת 2011 למועד הגשת ההצעות, אלא להצגת נקודות שירות שהופעלו לכל היותר במשך שלוש שנים, במועד שאינו מוקדם לשנת 2011 ועד מועד הגשת ההצעות במכרז.</u></p>	
--	--	--

	<p><u>בהתאם להבהרה המבוקשת, לצורך עמידה בתנאי הסף שנקבע בסעיף 4.1.3, המציע יכול להציג גם נקודות שירות שהופעלו בין השנים 2012-2015.</u></p>		
ראה תשובה לשאלה 6.	<p>נבקש לקבל הבהרה בעניין תנאי הסף בדבר קיומם של סניפים פעילים (נקודות שירות) משנת 2011.</p> <p>הדרישה המהותית בתנאי סף זה הינה להפעלה וניהול של כמות מינימאלית של נקודות שירות (סניפים). הדרישה כי על סניפים אלו להתקיים <u>החל משנת 2011</u> אינה רלוונטית למכרז עצמו ואין טעם טוב לשלול ממי שהקים כמות סניפים משמעותית בשנים האחרונות להתמודד במכרז. ככל שהמשרד סבור כי יש טעם בדרישה להפעלה וניהול של סניפים במשך תקופה מינימאלית כלשהי, נדמה כי תקופה של 3 שנים צריכה בוודאי לספק את צרכי המשרד, בוודאי לאור תנאי הסף הקבוע בסעיף 4.1.4 (במסגרתו מתבקשים המציעים לעמוד בהיקפי הכנסות מינימאליות לתקופה של 3 שנים).</p>	4.1.3 26.1.2.1	.7
<p>הסעיף יתוקן כדלהלן: למציע היקף הכנסות שנתי של לפחות 2 מיליון ₪ כולל מע"מ בכל אחת מהשנים 2013, 2014, 2015. במידה ודוחות שנת 2015 טרם פורסמו עד למועד הגשת ההצעה, ניתן יהיה להגיש אישור ר"ח על המחזור הכספי כאמור לשנים 2012, 2013, 2014. בצירוף אישור ר"ח כי טרם הופקו דוחות כספיים לשנת 2015.</p> <p>מצ"ב נספח יב' מתוקן.</p>	<p>נבקש את תשומת לבכם לכך שתנאי הסף לעניין היקפי הכנסות מינימאליות מתייחס להכנסות בשנים 2012 עד 2014 ואולם אישור ר"ח בנספח יב' מתייחס לשנים 2011 עד 2013.</p> <p>יש לתקן אפוא את נוסח נספח יב' ולהתאימו לשלושת השנים המלאות האחרונות. 2013 – 2015.</p>	4.1.4 נספח יב'	.8
ראה תשובה לשאלה 8.	<p><u>הבהרה ביחס לאישור ר"ח לגבי היקף המחזור השנתי</u></p> <p>סעיף 4.1.4 קובע כי אחד מתנאי הסף הינו - "למציע היקף הכנסות... בכל אחת מהשנים 2012, 2013 ו-2014", אולם המסמך אותו נדרש המציע להציג ביחס לתנאי האמור, כפי שמופיע בסעיף 26.1.5 הינו - "אישור ר"ח לגבי היקף המחזור הכספי... בכל אחת מהשנים 2011, 2012 ו-2013". אנא הבהרתכם לאילו שנים נדרש</p>	4.1.4 26.1.5-ו	.9

	להציג אישור רו"ח לגבי היקף המחזור השנתי.		
10.	4.1.6	ערבות למכרז – בסעיף 4.1.6 ע"מ 9 רשום שסכום הערבות למכרז הוא 250,000 ₪, ואילו בסעיף 27 ע"מ 31 ובנספח ז' ע"מ 52 רשום שהסכום הוא 100,000 ₪. מהו הסכום הנכון?	גובה הערבות הינו 250,000 ₪. יתוקן בהתאמה בסעיף 27 למסמכי המכרז. מצ"ב נספח ז' מעודכן.
11.	4.1.6	במקום "250,000 ₪", יש לרשום "100,000 ₪", וזאת בהתאם לקבוע בסעיף 27.2 ובנספח ז'.	ראה תשובה לשאלה 10
12.	4.1.6	נא הבהרתכם באשר לגובה ערבות המכרז שכן קיימת סתירה בין נוסח נספח ז' בעמוד 52 לעמוד 9 סעיף 4.1.6.	ראה תשובה לשאלה 10
13.	4.1.8	לאור תיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א – 1981, אין מעסיק רשאי לבקש מעובד ו/או מועמד לעבודה להציג בפניו העתק מהמרשם הפלילי, והאמור חל גם במקרה בו הסכים העובד ו/או מועמד לעבודה למסירת המידע. על כן, אין באפשרות המציע להתחייב כי מנהל הפרויקט הפרויקט יהיה ללא עבר פלילי (שכן אינו יכול לדרוש מהם הוכחה לכך), אך נוכל להציג תצהיר חתום על ידי מנהל הפרויקט עצמו בדבר היעדר רישום פלילי או, לחילופין, תצהיר של מורשה חתימה במציע כי לא ידוע לו על רישום פלילי של מנהל הפרויקט אך מבלי שראה הוכחה לכך.	נוסח הסעיף נותר בעינו. ראה חובות המציע כנדרש בסעיף 10.4 ו- 26.2.4 המתייחסים להגשת התצהיר. נוסח תצהיר מצ"ב כנספח ג' 1 ו- 2ג למסמך תשובות שאלות ההבהרה. העומד בהלכת דיין
14.	4.3 ו- 26.7	מבוקש כי בטרם פסילת הצעה, מכל סיבה שהיא, תינתן למציע זכות טיעון.	המשרד יפעל כמתחייב מהוראות הדין וכללי המשפט המנהלי
15.	5.1.2	אנא הבהירו האם נדרשת שאילתה ממאגר מידע, ביחס לכל אחד מהשירותים המנויים בסעיף זה.	כן.
16.	5.1.2.4	אנא פרטו כמה לקוחות יש, אשר מגיעים ביוזמתם, לפי סעיף זה.	שירות זה התווסף לראשונה במכרז זה ולפיכך אין בידנו את הנתון.
17.	5.1.2.4	כמה נהגים בשנה מבקשים מיוזמתם לחדש את תמונתם?	ראה תשובה לשאלה 16.
18.	5.2	יש להוסיף בסוף הסעיף "בכפוף לתנאים ולתמורה שתסוכם בין הצדדים בהמשך".	באותם תנאים האמורים בסעיף 5.1.2.3
19.	5.5	יש להבהיר שניתן להגדיל את מספר תחנות הצילום (שכן מדובר באותה נקודת שירות) גם כן באותו נוהל.	מקובל.
20.	5.8	האם הספק צריך לפתח מערכת כלשהי?	לא.
21.	5.11	אחרי המילה "יחליף", יש להוסיף "מיוזמתו", שכן מנהל הפרויקט רשאי להתפטר. לאחר המילים "החלפת מנהל הלקוח", יש להוסיף "מטעמים שאינם סבירים ושהינם ביוזמת הספק", שכן אין זה מקובל או הוגן לחייב	לאחר המילה יחליף תתווסף המילה מיוזמתו. לאחר המילים החלפת מנהל הלקוח יבוא: "שלא ביוזמת מנהל הלקוח או ללא אישור המשרד מראש..."

	בפיצוי מוסכם אם המנהל התפטר או חו"ח נבצר ממנו למלא את תפקידו או אם נמצא שאינו מנהל את תפקידו כראוי ומוחלף במועמד ראוי יותר.		
מצי"ב נספח ב'	<p>נבקש מעורכי המכרז לפרט מהם דרישותיכם מבחינת גודל עמדת הצילום ונגישותה.</p> <p>בהמשך לנאמר בכנס הספקים נבקש מעורכי המכרז להגדיר האם נדרשת עמדת צילום נפרדת שלא יימצא בה כל ציוד אחר מלבד ציוד הצילום והמחשב. כמו כן נבקש להגדיר מהן הדרישות לגודל התא.</p>	6.1	.22
<p>1.המשרד יפעל להביא את הצדדים להסכמות וככול שלא ניתן יהיה להגיע לעמק השווה, יקבע את החלוקה באופן שיביא לחלוקה שיוויונית ככל הניתן בין המציעים.</p> <p>2. יודגש כי התכנית הינה הצהרת כוונות אך בפועל ייתכן כי מיקום האתרים יהיה שונה, לאור החלוקה שתקבע בין הספקים, יתכן גם לאחר מעורבות המשרד, לכן על הספקים להציג תכנית הכוללת אתרים טיפוסיים בין כאלה שיופעלו ע"י הספק ובין כאלה שיופעלו על ידי מי מטעמו.</p>	<p>1. נא הבהירו מהם השיקולים שיעמדו בפני המשרד במידה והספקים הזוכים לא יגיעו להסכמה בדבר חלוקה. כיצד יינתן משקל למספר התושבים הגרים בכל עיר ולפריסה הגיאוגרפית?</p> <p>2. בסעיף 26.1.7 (עמוד 30) מתבקשים המציעים להציג תוכנית התארגנות והפעלה הכוללת פריסת תחנות השירות ופריוט התחנות שיפעיל המציע בעצמו. לאור האמור בסעיף 7.2, כיצד ניתן להציג תוכנית בזמן שפריסת התחנות שהמציע יזכה תקבע אך ורק לאחר הזכייה?</p>	7.2 סעיף קטן 2	.23
כ.	האם המחירים הינם עדכניים?	8	24
<p>כל זוכה נדרש לרכוש את התוכנה, גם אם הפעיל בעבר את השירותים ו/או רכש את התוכנה.</p>	<p>נבקשכם להחליף את המלים: "גם אם רכש תוכנה בעבר)" במלים: "אלא אם רכש תוכנה בעבר)".</p> <p>אין סיבה טובה לפגוע במציע, שהינו ספק קיים אשר רכש את התוכנה היישומית של המשרד בעבר. הוראה זו מיטיבה עם המשרד באופן בלתי סביר (על ידי קבלת כפל תשלום בגין אספקה של אותה תוכנה יישומית) ופוגעת פגיעה של ממש בעקרון השוויון, על ידי הפלייתו לרעה של מציע שהינו ספק קיים (אשר נשאו בעבר בנטל זה) לבין מציע "חדש" שלא נדרש לשאת בכפל תשלום מעין זה.</p> <p>מנגד, יצוין, כי בכל מכרז קיים למציע קיים יתרון אינהרנטי הנובע מהעובדה שהינו ספק שירותים קיים. כפי שנקבע על ידי בתי המשפט במגוון מקרים, אין בעובדה זו כשלעצמה כדי לפגוע בעקרון השוויון בין המציעים במכרז.</p>	8.2	25
מקובל.	במקום המילים "הפרויקט יהיה", יש לרשום "יצהיר כי הינו", וזאת לאור הסברנו לעיל לגבי חוק המרשם הפלילי.	8.2 (נספח י"ח)	26

27	8.3.3,8.3.4	נודה לקבל מפרט מלא של המדפסות כולל דגם	הזוכה יביא לאישורנו את המדפסות שיבחר בהתאם לאמור בסעיפים 8.3.3 ו-8.3.4, התומכות ב-WIN10
.28	8.4 ו-8.5	קיימת סתירה בין הדרישות של שני סעיפים אלה ובכל מקרה הדרישה אינה אפשרית מבחינה מיחשובית ויש לתקנה.	ציוד התקשורת והמחשוב יותקנו באתר הזכין ולא יחוברו באמצעות שירות hosting כלשהו דרך חברת צד שלישי
.29	8.4.1 8.4.2	נבקש להבהיר האם נדרש קו סימטרי.	כן נדרש.
.30	8.4.3	האם יש לכך עלויות?	הניסוח באמת מטעה, הזוכה יספק את המתג המנוהל ובאחריותו לנהל אותו. המשרד לא יזמין ציוד זה עבור הזוכה. לכן לא נדרש להציג עלויות.
.31	8.4.4	נבקש להבהיר האם נדרש קו סימטרי.	כן נדרש.
.32	8.8	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שאם השינוי כרוך בעלויות לספק, יסכמו הצדדים את התשלום בגין עלויות אלו (או זיכוי בגינן) מראש".	נוסח הסעיף נותר בעינו.
.33	8.8	אנו מבינים שהתוכנה שהיא של משרד התחבורה. כיצד הספק יוכל להתאים על חשבוננו שינויים נדרשים בתוכנה?	הספק לא יצטרך לבצע שינויים בתוכנה.
.34	9.1	נבקש להבהיר האם יהיה ניתן להקים אתר משותף של שני הספקים הזוכים.	אין מניעה.
.35	9.2	יש להוסיף כי הספק רשאי לבקש הוספת קישור כאמור והמשרד לא יסרב לבקשה זו.	נוסח הסעיף נותר בעינו.
.36	10.1 10.3 10.4	מדובר על התחייבות הספק להיעדר רישום פלילי לכל העובדים המועסקים במתן השירותים המבוקשים. לסעיף 10.1 – "יהיו עובדים... אשר יעברו בדיקות ביטחוניות ברמה מתאימה בהתאם לדרישות המשרד" – על איזה בדיקות מדובר? לסעיף 10.3 – האם לצורך הגשת המכרז מספיקה התחייבות הספק להיעדר רישום פלילי לכל העובדים שיועסקו בשירותים המבוקשים? לסעיף 10.4 – <u>האם אפשר לקבל נוסח של התצהיר על היעדר רישום פלילי</u> , שכל אחד מהעובדים נדרש להגיש אחת לשנה?	הבדיקה ככול שתתבצע, תתבצע ע"י המשרד ועל חשבוננו. כן. ראה תשובה לשאלה 13.
.37	10.3	נבקש למחוק את הסעיף שכן לפי תיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א – 1981, אין מעסיק רשאי לבקש מעובד ו/או מועמד לעבודה להציג בפניו העתק מהמרשם הפלילי, והאמור חל גם במקרה בו הסכים העובד ו/או מועמד לעבודה למסירת המידע. על כן, אין באפשרות המציע להתחייב כי עובדיו אינם בעלי עבר פלילי (שכן אינו יכול לדרוש מהם הוכחה לכך), בהתאם לדרישת הסעיף אלא רק להציג תצהיר של כל אחד מהעובדים חתום בפני עורך	נוסח הסעיף נותר בעינו. ראה חובות המציע כנדרש בסעיף 10.4 ו-26.2.4 המתייחסים להגשת התצהיר. נוסח תצהיר מצ"ב כנספח ג1 ו-ג2 למסמך תשובות שאלות ההבהרה. העומד בהלכת דיין

	דין בדבר היעדר רישום פלילי כאמור בסעיף 10.4.		
האחריות על השימוש במידע תחול על הזכייין. המשרד אחראי על אבטחת המידע במערכות המשרד.	נבקש להבהיר כי המשרד אחראי בלעדית לניהול ואבטחת מאגרי המידע שלספק ניתנת אליהם גישה במסגרת ההסכם, בין היתר בהתאם לחוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו. כמו כן לא ברור מהם תקני אבטחת מידע ממוחשבים. נבקש לקבל הבהרה אודות העניין.	10.6	.38
נוסח הסעיף נותר בעינו.	האם ניתן להחליף את המלים: "בנוסף מתחייב הספק הזוכה כי כל המועסקים על ידו ישמרו על המידע..." במלים: "בנוסף מתחייב הספק הזוכה כי ינחה את כל המועסקים על ידו לשמור על המידע..."? הבהרה זו נדרשת, שכן לא סביר לצפות מהזוכה לקבל על עצמו אחריות אוטומטית למעשים מכוונים של עובדים מטעמו, כל שכן לאור הסמכויות הרחבות שהמשרד משאיר בידו לדרוש החלפה של עובדים כאמור בס' 10.7.	10.6	.39
נוסח הסעיף נותר בעינו.	במקום "שבעה", יש לרשום "שלושים", בהתאם לדיני העבודה וההודעה המוקדמת המחויבת על פי דין וכן בהתאם לסעיף 8.5 להסכם (נספח י"ח).	10.7	.40
נוסח הסעיף נותר בעינו. הדרישה תעשה בכתב.	לאחר המילה "חשש", נבקש להוסיף את המילה "ממשי". נבקש כי הדרישה להחלפת מי מהמועסקים תיעשה בכתב, וכי הטעמים להחלפת מי מהמועסקים ינומקו ע"י הממונה.		
כן.	נבקש להבהיר האם בתום התוקף של כרטיס הזיהוי הספק יידרש לרכוש רשיון לכרטיס הזיהוי (כאמור בסעיף 11.6) בנוסף לרכישה הפיסית של הכרטיס.	11.6	.41
התשלום עבור רשיון הפעלת הטוקן . הכרטיס לכל עובד המשתמש במערכת ותוקפו הינו לשלוש שנים.	אנא הבהירו בגין מה התשלום בסך \$150? מהו היקף הכרטיסים הנדרשים (האם הוא לפי מספר העובדים)? מהו תוקף הכרטיס?	11.6	.42
נוסח הסעיף נותר בעינו.	נבקש לדעת האם ניתן להסיר את המגבלה הקבועה בסעיף לעניין כמות קבלני המשנה המרבית שרשאי הזוכה להעסיק. הסרה זו נדרשת, לאור הסמכות הרחבה שהותיר המשרד בידו, לדרוש מהזוכה להוסיף נקודות שירות. במקרה שתידרש הוספה של נקודת שירות בישוב שבה אין לזוכה נקודת שירות, סביר לצפות כי הזוכה יבקש למנות קבלן משנה מטעמו בישוב כאמור, בפרט כאשר מדובר בישוב ספר. יצוין, כי גם כיום מסופקים חלק מהשירותים באמצעות מספר רב של קבלני משנה. נוכח הוראות המכרז המטילות על הזוכה אחריות מלאה על קיום או אי קיום הוראות המכרז על ידי קבלני המשנה מטעמו,	12.1 הסכם, ס' 24.2	.43

	<p>על כן, לא ברורה הגבלת כמות קבלני המשנה לשניים דווקא. בדומה, ס' 26.1.2.2 למכרז מאפשר למציע להציג נקודות שירות המופעלות על ידו באמצעות צדדים שלישיים מטעמו ונקודות אלה אף מזכות את המציע בניקוד עודף. נוכח העובדה שהמכרז מתיר למציע להפעיל נקודות שירות באמצעות קבלני משנה ללא הגבלה כמותית, יש טעם טוב לאפשר גם לזוכה לעשות כן.</p>		
<p>1. ראה תשובה לשאלה 43.</p> <p>2. לא. מספר המקסימאלי של קבלני משנה הוא 2 בכפוף לתשובה 45.</p>	<p>1. מדוע הספק הנוכחי אינו יכול להתקשר עם יותר מ- 2 קבלני משנה? הוראה זו פוגעת בשירות שיינתן ללקוחות וזאת בשל ההכרח לעבוד אך ורק עם קבלני משנה גדולים.</p> <p>2. אנא אשרו כי זהות קבלני המשנה כפופה לאישור המשרד, ובהינתן האישור הספק הזוכה יהיה רשאי להתקשר עם יותר מ- 2 קבלני משנה</p>	12.1	.44
<p>יובהר כי הספק הזוכה יוכל להתקשר לכל היותר עם שני קבלני משנה, כאשר ככול שלמי מקבלני המשנה קיימים זכיינים כהגדרתם בפרק ההגדרות, יהיה ניתן לתת את השירות גם באמצעותם באישור מראש של הממונה.</p>	<p><u>הבהרת המגבלה על התקשרות עם קבלני משנה - סעיפים 12.1 ו-24.2 למכרז</u></p> <p>1.1. על פי הוראות סעיפים 12.1 ו-24.2 למכרז, הספק לא יוכל להתקשר עם יותר מ-2 קבלני משנה לצורך הפעלת נקודות שירות למתן השירותים. אולם, הוראות שונות במכרז, ובהן בין היתר, ההגדרות ל"קבלני משנה" ול"זכיינים", יוצרות חוסר בהירות ביחס למבנה הארגוני שאותו ראה עורך המכרז לנגד עיניו. לפיכך, המגבלה על התקשרות עם זכיינים או קבלני משנה איננה ברורה.</p> <p>1.2. <u>נבקשם להבהיר כי המגבלה האמורה מתייחסת להתקשרות עם זכיינים ולא להתקשרות עם קבלני משנה כפי שנכתב במכרז. כלומר, קבלן משנה מטעם הספק לא יוכל להתקשר עם יותר מ-2 זכיינים לצורך הפעלת נקודות שירות. בהתאם, נבקשם לתקן את סעיפים 12.1 ו-24.2 למכרז כך שהמגבלה הקבועה בהם תחול על התקשרות עם 2 זכיינים בלבד וכי לא</u></p>	12.1 24.2	.45

	קיימת כל מגבלה על התקשרות עם מספר קבלני משנה.		
	1.3. כבר בכנס הספקים שהתקיים ביום 15.5.2016, מסרו נציגי המשרד כי חוסר הבהירות המתואר בסעיף 0 זה, יתוקן במסגרת ההבהרות למציעים.		
אין סתירה. במקביל לביקור באתרי הספק, לאשר עקרונית את האתרים, על הזכיין להביא תחנה אחת לניסיון.	במקום המילים "בכל אתרי הספק", יש לרשום "באתר אחד של הספק שיהווה תחנת ניסיון", וזאת בהתאם לקבוע בסעיף 2 לנספח ג'.	13.3	46.
מקובל	יש להחליף את המילים "לשביעות רצונו", המהוות קריטריון סובייקטיבי שאינו ניתן לצפיה או למדידה, במילים "בהתאם להוראות המכרז".	13.6	47.
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "חילוט הערבות, כולה או חלקה, יבוצע אך ורק לאחר הודעה מראש ובכתב בת 14 ימים לפחות ורק במידה שההפרה לא תוקנה בזמן האמור. הסכום שיחולט ע"י המשרד ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם".	13.9 14.7 15.9.2 27.8,28.4	48
ככול שלא תהיה הסמכה בתוקף, הספק לא יהיה רשאי להנפיק רישיונות.	יש לוודא שמועד הפרסום יהיה תואם לתקופת ההסכם או, לחילופין, שיובהר שהספק לא יהיה מחויב בהנפקת רישיונות נהיגה בינ"ל בתקופה שבין סיום תקופת ההסמכה לבין סיום תקופת ההתקשרות, מבלי שהדבר יהווה הפרה.	13.10	49
כן.	"...ובלבד שסך כל תקופות ההסמכה כולל תקופת ההארכה לא תעלה על 2 שנים": האם הכוונה היא שתקופת ההתקשרות היא 39 חודשים + תקופת הארכה (עד 2 שנות הארכה) – כלומר שההתקשרות היא מקסימום עד 5 שנים+3 חודשים?	13.12	50
כתב ההסמכה יכול להיות מוארך לתקופות שונות.	איך ייתכן שסך כל תקופות ההסמכה לא יעלו על שנתיים אם תקופת ההסמכה המקורית היא 3 שנים? לפיכך, נבקש למחוק את המילים "כל תקופות ההסמכה כולל".	13.12	51
נוסח הסעיף נותר בעינו.	יש למחוק את הסעיף, המאפשר למשרד לצאת מההסכם מטעמי נוחות וללא כל סיבה/הפרה, שכן הספק משקיע משאבים אדירים בביצוע ההסכם ומגיש את הצעתו על בסיס ההנחה שיבצעו לאורך תקופה ויחזיר את כל ההשקעה בו. לחילופין, יש לקבוע מנגנון פיצוי לפי המועד בו יסיים המשרד את ההסכם שלא עקב הפרה שלא תוקנה ע"י הספק.	13.13	52
יתווסף: "ובלבד שישלם לספק עבור השירותים שיספק עד מועד הסיום בפועל"	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שישלם לספק עבור השירותים שיספק עד מועד הסיום בפועל וכן בגין הוצאות והתחייבויות שאינן ניתנות לביטול ו/או שלא ניתן לקבל החזר בגינן", כגון חוזי שכירות ארוכי טווח וכיוצא ב.	13.14	53
לא. הספק לא יקבל זיכוי עבור פעולות שבוטלו.	במעמד ההתחשבות החודשית עם משרד התחבורה עבור הפניות לקבלת מידע מהמאגר, האם הספק יקבל זיכוי עבור פעולות שבוטלו,	14	54

	כאשר הלקוח התחרט וביקש לבטל את הפעולה, פרטי הלקוח במאגר היו שגויים, הרישיון או הבקשה הופקו בטעות פעמיים וכד' ?		
55	14.1	האם בגין כל הפעילות המפורטות בסעיף 5.1.2 הספק נדרש לקבל מידע ממאגר משרד הרישוי?	כן.
56	14.1	ידוע שאזרחים רבים פונים לתחנת הצילום ע"מ להוציא טפסי רש"ל 18 בעבור מספר סוגי רישיון שונים (לדוגמא, אופנוע, רכב פרטי וטרקטור). האם במקרה זה יידרש תשלום לפי 3 פניות לקבלת מידע.	כן.
57	15.1 הסכם, ס' 19.1	נבקשכם לבחון קביעה של תעריף הנפקת רישיונות נהיגה בינלאומיים כתמורה לפני מע"מ ולהעמידה על 17.09 ₪ בתוספת מע"מ כדין (במקום על סכום של 20 ₪ כולל מע"מ). לחילופין, נבקשכם לשקול להוסיף הוראה בסעיף 19 להסכם שלפיה, על אף האמור בס' 19.2 להסכם, התעריף עבור רישיונות בינ"ל יועלה או יופחת במקרה של שינויים בתעריף המע"מ. הבהרה זו נדרשת, לאור האפשרות שבמהלך תקופת ההתקשרות יחולו שינויים בתעריפי מע"מ הנוהגים במשק. במקרה של עליה בשיעור מע"מ, אין לצפות מהספק הזוכה להמשיך ולגבות תעריף של 20 ₪ כולל מע"מ ו"לספוג" את השינוי בתעריף המע"מ בעצמו. מנגד, אם הספק הזוכה לא יפחית את התעריף עבור הנפקת רישיונות בינ"ל על מנת לשקף הפחתה בשיעורי המע"מ עלול הספק הזוכה למצוא עצמו חשוף לתביעות אזרחיות בנושא.	ראה האמור בסעיף 15.8
58	15.2	יש להוסיף בסוף הסעיף "למעט במקרה של שינוי מע"מ בדין או שינוי אחר בדיני המס".	ראה האמור בסעיף 15.8
59	15.6	כנ"ל לגבי התשלום המפורט בסעיף 5.7.5.	השאלה לא ברורה. נוסח הסעיף נותר בעינו.
60	15.8	יש להחליף את המילים "לשקל השלם הקרוב", במילים "בהתאם לדין".	נוסח הסעיף נותר בעינו.
61	16.1	אחרי המילה "להלן", יש להוסיף "ולא יתקן הפרה זו תוך 14 ימים מדרישת המשרד בכתב".	נוסח הסעיף נותר בעינו
62	16.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "במידה ויסופקו תלושי שכר או מסמכים אחרים, ימחקו מהם פרטים אישיים/רגישים".	מקובל. ויתוסף: "אלא ככל שהתקבלה הסכמת העובד".
63	16.6	החלפת מנהל הפרויקט במהלך תקופת ההתקשרות – במידה וההחלפה מתבצעת באישור המשרד, האם גם אז יש קנס?	שלי
64	16.6	יש להוסיף בסוף הסעיף "מוסכם כי פיצויים כאמור ישולמו רק אם הליקוי נבע מסיבות התלויות אך ורק בספק. כמו כן, בכל מקרה	יתוסף: "מוסכם כי פיצויים כאמור לא ייגבו ככל שנגרמו ממעשה או ממחדל של המשרד או מי מטעמו "

	תקרת הקנסות והפיצויים המוסכמים שיגבו מהספק לא תעלה על 10% מהתמורה השנתית בכל שנת התקשרות. כמו כן, מוסכם כי לא ייגבו פיצויים בנסיבות של כוח עליון ו/או בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המשרד או מי מטעמו או כל גורם שאינו הספק או מי מטעמו".		
יתווסף מטעמים שביוזמת הספק וללא אישור המשרד מראש אכן.	יש להוסיף בסוף הליקוי "מטעמים שאינם סבירים ושהינם ביוזמת הספק".	16.6 ליקוי 10	65
	באשר לליקויים מס' 9, 10 – אנא אשרו כי קנסות אלה לא יוטלו בנסיבות בהן ההחלפה הינה בשל סיבות של כוח עליון.	16.6 ליקוי 9,10	66
מקובל. ראה מענה לשאלות 21, 65-66	נבקשכם לבחון הוספה בסוף כל אחד מתתי הסעיפים את המלים: "למעט בנסיבות בהן הותרה החלפת מנהל הלקוח בהתאם להוראות מכרז זה". ראו לעניין זה ההבהרות ביחס לס' 5.11 לעיל.	16.6 ליקוי 9,10	67
נוסח הסעיף נותר בעינו.	יש להוסיף בסוף הסעיף "ככל שמדובר בנתונים חשבונאיים ו/או אחרים שאינם מצויים בתחנות השירות, נבקש לקבוע שביקורת כאמור תבוצע מקסימום אחת לשנה קלדנרית, על ידי רו"ח מה-BIG 4, בכפוף לחתימת רוה"ח וכל מי שיבוא במגע עם החומרים על הסכם סודיות בנוסח המקובל על הספק. במסגרת הביקורת יסופקו מסמכים הרלוונטיים למכרז באופן ישיר בלבד. כמו כן, במידה ויסופקו תלושי שכר או מסמכים אחרים, ימחקו מהם פרטים אישיים/רגישים".	17.2	68
הערבות הינה מדורגת 500,000 ו-300,000 כפי המצויין בסעיף 18.2.1, 18.2.2, 18.2.3. יתוקן בהתאמה בסעיף 21.2 לחוזה.	ערבות לחוזה – בסעיף 18.2.1 ע"מ 24 רשום שהערבות לחוזה היא בסך 500,000 ₪, ואילו בסעיף 21.2 ע"מ 80 רשום שהסכום הוא 200,000 ₪. מהו הסכום הנכון?	18.2.1	69
ראה תשובה לשאלה 69.	נבקש להתאים את סכום הערבות לזה הקבוע בסעיף 21.2 להסכם (נספח י"ח) ולקבוע כי תעמוד על סך של 200,000 ₪.	18.2.1 18.2.2	70
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "חילוט הערבות, כולה או חלקה, יבוצע אך ורק לאחר הודעה מראש ובכתב בת 14 ימים לפחות ורק במידה שההפרה לא תוקנה בזמן האמור. הסכום שיחולט ע"י המשרד ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם".	18.4	71
1. כל הבקשות נדחות 2. הבקשה ה-1 נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג. הבקשה ה-2 נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח <u>שונה משנה</u> . 3. הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח <u>שונה משנה</u> .	1. סעי' 20.1- שורה ראשונה יש למחוק את המשפט "ולטובת מדינת ישראל משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ולהציג למשרד התחבורה והבטיחות בדרכים", שורה רביעית יש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמצויין" ולכתוב במקום זה "יהיו כמצויין". 2. סעי' 20.2 ב'- שורה ראשונה יש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולכתוב במקום זה "בסך" למחוק את המילה "ולשנת" ולכתוב במקום זה "תקופת". 3. סעי' 20.3 ב'- יש למחוק את המילים "ולשנה לא יפחת מ" ולכתוב במקום זה "תקופת ביטוח בסך".	20	72

<p>4. הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>5. הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>6. הבקשה ה-1 נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>הבקשה ה-2 מתקבלת בנוסח הבא: - משרד התחבורה יוסיף את המשפט "למקרה ולתקופת הביטוח (שנה)" בסוף סעיף ג'.</p> <p>7. הבקשה נדחית</p> <p>8. הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>9. כל הבקשות נדחות</p> <p>10. כל הבקשות נדחות</p>	<p>4. סעי' 20.4 - אחרי המילה "מקצועית" יש להוסיף "משולב עם חבות המוצר".</p> <p>5. סעי' 20.4 ב' - שורה שביעית יש למחוק את המילה "בהתאם" ולכתוב במקום זה "בקשר עם".</p> <p>6. סעי' 20.4 ג' - יש למחוק את המילים "לא יפחת מ" ולכתוב במקום זה "בסך", אחרי המילה "ארה"ב" יש להוסיף "למקרה ולתקופת ביטוח".</p> <p>7. סעי' 20.4 ד' סעי' 4 - אחרי המילה "חודשים, יש להוסיף "בכפוף להרחבה בפוליסה".</p> <p>8. סעי' 20.5 ב' - שורה שניה יש למחוק את המילה "לפחות".</p> <p>9. סעי' 20.6 - שורה ראשונה יש למחוק את המילים "העתקי הפוליסות מאושרות ע"י המבטח הספק או", שורה שלישית יש למחוק את המילה "עד ל" ולכתוב במקום זה "עם".</p> <p>10. סעי' 20.7 - שורה שלישית יש למחוק את המילים "שנה בשנה, ולכתוב במקום זה "תקופת ביטוח". שורה רביעית יש למחוק את המילים "את הפוליסות המתחדשות", שורה שישית יש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני" ולכתוב במקום זה "עם".</p>		
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שג"א בש"ח שיצויין הינו לפחות הסכום בש"ח לפי יחס ההמרה לשער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.</p>	<p>יש לתקן את גבולות האחריות הנקובים, ולרשום 20,000,000 ₪ לעובד, למקרה ולתקופת ביטוח.</p>	20.2 ב'	73
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שג"א בש"ח שיצויין הינו לפחות הסכום בש"ח לפי יחס ההמרה לשער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.</p>	<p>יש לתקן את גבולות האחריות הנקובים ולהעמידם על 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.</p>	20.3 ב'	74
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>בסוף השורה השנייה, לפני המילים "הפועלים מטעמו", נבקש להוסיף את המילה "עובדיו".</p>	20.3 ה'	75
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>	<p>בכותרת, לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולב עם ביטוח חבות המוצר".</p>	20.4	76
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג (כל המרבה</p>	<p>בהתאם, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס \$ 1,000,000 למקרה ולתקופת ביטוח.</p>	20.4 ג'	77

הרי זה משובח)			
הבקשה נדחית	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "את ההרחבות הבאות", נבקש להוסיף את המילים "עד לסך \$ 250,000 למקרה ו-500,000 \$ לתקופת ביטוח".	20.4 ד'	78
הבקשה נדחית	בסוף השורה השנייה, לפני המילים "הפועלים מטעמו", נבקש להוסיף את המילה "עובדיו".	20.4 ה'	79
הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	בשורה השנייה, לאחר המילים "אלא אם", נבקש להחליף את המילה "ניתנה", במילה "נשלחה".	20.5 ב'	80
נוסח הסעיף נותר בעינו.	יש להוסיף בסוף הסעיף "למעט העברה ו/או המחאה ו/או הסבה לחברות בנות/נכדות/קשורות של המציע ובלבד שהמציע יישאר האחראי המלא לביצוע השירותים".	21.1	81
נוסח הסעיף נותר בעינו.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "יישא באחריות", נבקש להחליף את המילה "מלאה", במילים "בשיעור חבותו החוקית". בסיפא, לאחר המילים "לכל נזק כאמור", נבקש להוסיף את המילים "אולם הפטור כאמור לעיל לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון".	22.1	82
נוסח הסעיף נותר בעינו.	<ul style="list-style-type: none"> - במקום המילה "מלאה", יש לרשום "על פי דין". - אחרי המילה "לרכוש", יש להוסיף "מוחשי". - יש למחוק את המילים "או בעקיפין". - יש למחוק את המילים "והמשרד יהיה פטור מאחריות לכל נזק כאמור", שכן כל צד צריך להיות אחראי על פי דין ובהתאם לבטח את עצמו (לא ניתן לבטח מעבר לאחריות החוקית ולא מקובל שצד יישא שאחריות המוטלת על הצד השני על פי דין). 	22.1	83.
נוסח הסעיף נותר בעינו.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הוא אחראי לו", נבקש להוסיף את המילים "על פי דין". בסיפא, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין", ולהוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה".	22.2	84
נוסח הסעיף נותר בעינו	<ul style="list-style-type: none"> - במקום המילה "מלאה", יש לרשום "על פי דין". - אחרי המילה "לרכוש", יש להוסיף "מוחשי". - יש למחוק את המילים "או בעקיפין". - יש למחוק את המילים "והמשרד יהיה פטור מאחריות לכל נזק כאמור", שכן כל צד צריך להיות אחראי על פי דין ובהתאם 	22.2	85

	לבטח את עצמו (לא ניתן לבטח מעבר לאחריות החוקית ולא מקובל שצד יישא שאחריות המוטלת על הצד השני על פי דין).		
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף סעיף חדש הקובע כי "על אף האמור בהסכם זה ו/או בדין, אחריות הספק בזיקה להסכם זה תהיה בגין נזק ישיר בלבד, כי לא תהיה לספק אחריות בגין נזק עקיף או תוצאתי לרבות אובדן הכנסה או רווחים, וכן כי אחריות הספק לכל נזק בזיקה להסכם תהיה מוגבלת לסכום התמורה השנתית אשר שולמה לו בפועל על ידי המשרד בקשר עם ההסכם ב – 12 החודשים הקודמים לעילת התביעה. הגבלת אחריות זו לא תחול על הפרת סודיות, יחסי עובד-מעביד ונזק לגוף או לרכוש מוחשי".	22.3 (חדש)	86
מקובל	כאמור, תשובות המשרד לבקשות ההבהרה הינה משמעותית מבחינת היערכות החברה למכרז. בנוסף, לכל אחת מהבקשות שלעיל, השלכה משמעותית ושונה מבחינת ההתאמות הנדרשות בהצעה מטעם החברה. לפיכך, מבוקש כי מועד הגשת ההצעות יקבע כך שיהיה <u>לפחות עשרה ימים לאחר פרסום תשובות המשרד לבקשות ההבהרה הנ"ל</u> .	24.4	87
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "כל הזכויות, הבעלות וזכויות הקניין הרוחני (לרבות, אך לא רק, זכויות יוצרים, ידע מקצועי וסודות מסחר) במידע הכלול בהצעה מוקנות למציע והמשרד רשאי להשתמש במידע הכלול בהצעה למטרות הערכה בלבד".	24.8	88
הסיפא בסעיף יימחק.	"לא ישולם לזוכה כל סכום מעבר לתמורה שתצוין בהצעתו, מלבד תשלום מע"מ כחוק" – אנו מבינים שמשפט זה נכתב בטעות, אנא הבהרתכם.	25.5.2	89
ראה תשובה לשאלה 89.	סיפא של סעי' 25.5.2 קובע כי "לא ישולם לזוכה כל סכום מעבר לתמורה שתצוין בהצעתו, מלבד תשלום מע"מ כחוק". אולם, הצעת הספק הינה רק בגין התמורה אותה הספק ישלם למשרד ולא להפך. אנא הבהרתכם בגין איזה סכום ישלם המשרד לספק	25.5.2	90
	<u>מסמכים הקשורים במנהל הפרויקט</u> נספח טו' הינו נספח הכולל טבלה בלבד ללא ציון פרטי ושם מנהל הפרויקט או כל כותרת אחרת.	26 ונספח טו	91.

	אנא הבהרתכם באשר לנוסח המלא והמדויק של נספח טו'.		
	בסעי' 26.2.3 ו- 26.2.4 נדרש לחתום על תצהיר. בדומה לתשובותיכם במכרז הקודם, אנא צרפו נספח הכולל תצהיר של מנהל הפרויקט ותצהיר של מורשי החתימה בנוגע לרישום הפלילי.		
נכון.	לא הבחנו שהשיטה מקבלת ניקוד באמות המידה. אנא הבהרתכם.	26.1.7	92
מקובל.	במקום המילים "נגישות בתחבורה ציבורית", יש לרשום "גישה בתחבורה ציבורית" שכן המציע אינו אחראי על הנגישות בתחבורה הציבורית.	26.1.7	93
ניתן להגיש בוורד את הנספחים: ט 1ט, ט2, ט"ו ללא עריכת שינויים בנוסח המוקלד.	נודה לכם על קבלת הטבלאות שהמציע נדרש למלא (ניסיונו וניסיון מנהל פרויקט) על גבי קובץ WORD מאחר ואין מקום למלא את הפרטים על גבי הטבלאות.	26.5	94
ראה תשובה לשאלה 10.	בסעיף 4.1.6 מצוין שהערבות תהיה בסך 250,000 ₪. אנא הבהרתכם.	27.2	95
ראה תשובה לשאלות 10 ו- 69.	<u>הבהרה בגין ערבות מכרז</u> סעיף 4.1.6 קובע כי המציע ימציא ערבות בסך של 250,000 ₪, אולם סעיף 27.2 קובע כי המציע ימציא ערבות בסך של 100,000 ₪. אנא אישורכם כי המציע ימציא ערבות בסך של 100,000 ש"ח.	27.2 4.1.6-ו	96
ראה תשובה לשאלה 69.	<u>הבהרה בגין ערבות ביצוע</u> סעיף 18.2 קובע מנגנון של ערבות פוחתת לאורך תקופת ההתקשרות, וכי הערבות הראשונה אותה ינפיק הספק למשרד תהא בסך 500,000 ₪, בעוד סעיף 21.2 לחוזה ההתקשרות קובע כי הספק ימציא ערבות בסך 200,000 ₪ (ולא מציין מנגנון של ערבות פוחתת). אנא הבהרתכם מהו מנגנון הערבות ומהו סכום ערבות הביצוע המבוקש	27.2 למכרז ו-21.2 לחוזה ההתקשרות	97
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "עד למקסימום 3 חודשים נוספים".	27.6,28.2	98
מקובל.	במקום "7", יש לרשום "14", וזאת בהתאם לקבוע בסעיף 1 לנספח ג'.	28.3	99

<p>יתווסף: " תחילת ההתקשרות תחל עם חתימת מורשי החתימה במשרד על הסכם ההתקשרות"</p>	<p>נבקש להבין מה משמעות האמור בסעיף ומה כן מהווה אישור לתחילת התקשרות בין הזוכה לבין המשרד.</p>	28.6	100
<p>לבקשה הראשונה: נוסח הסעיף נותר בעינו</p> <p>לבקשה השניה: והכל למעט ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שהיו בידיעת הזוכה עובר לביצוע ההתקשרות ושאינם ייחודיים למשרד"</p>	<p>- נבקש להוסיף לאחר המילה "מטעמו" את המילים "המועסקים על ידו לצורך ביצוע השירותים המפורטים במכרז".</p> <p>- יש להוסיף בסוף הסעיף "והכל למעט ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים למשרד".</p>	31.1	101
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>- לאחר המילה "כאמור", יש להוסיף "למעט עקב שימוש בתוכנות ו/או מערכות המסופקות על ידי המשרד ו/או שהמשרד חייב את הספק לרכוש/להשתמש בהן".</p> <p>- בסוף הסעיף יש להוסיף "בכפוף לקבלת פס"ד חלוט ובתנאי שהמשרד הודיע לספק על התביעה/דרישה מיד עם קבלתה, העביר לידי הספק את ניהול ההגנה ולא הודה/התפשר בשמו".</p>	31.2	102
<p>הבקשה מתקבלת.</p> <p>במקום "שירות מטאורולוגי" יבוא: "המשרד"</p>	<p>יש להוסיף בסוף הסעיף "למעט נתונים חשבונאיים ו/או הקשורים לרווחיות ו/או לתלושי שכר ותנאי העסקה".</p>	31.3	103
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>נבקש להוסיף לאחר המילה "מטעמו" את המילים "המועסקים על ידו לצורך ביצוע השירותים המפורטים במכרז".</p>	31.5	104
<p>מיקום האתרים (יכולת זיהוי האתר בשטח ע"י מבקר אקראי) – 3 נק'.</p> <p>נגישות מבחינת תחבורה ציבורית – 2 נק'</p> <p>נגישות מבחינת חניה – 2 נק'</p> <p>ניקיון תשתיות ורמת אחזקה – 2 נק'</p> <p>גודל נקודת השירות (יכולת האתר להתמודד עם ציבור רחב) – 2 נק'</p> <p>שילוט והכוונה – 1 נק'</p> <p>צוות הבדיקה יצויד במסמך תיעוד בו יוצגו ממצאי הביקור באתרים.</p>	<p>בסעיף 32.4 למכרז נקבעו אמות המידה והמשקולות להערכת ההצעות. אולם, מטבלת הניקוד לא ניתן להבין מהם מבחני המשנה לאמות המידה המנויות בטבלה באופן המקשה על הכנת ההצעה באופן המיטבי. נבקשכם למסור פירוט של אמות המידה, מבחני המשנה להערכתן ומשקולותיהם, כדלקמן:</p> <p>סעיף 32.4 סעיף 2 לטבלה –</p> <p>אנא הסבירו ופרטו כיצד יבחן וכיצד ינוקד "מיקום האתרים" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? האם כל אתר ינוקד בנפרד? האם למיקום אתרים בארבע הערים שבהן</p>	32.4	105

נדרשים שני הזוכים לספק את השירות, יהיה משקל זהה למשקל האתרים ביתר הערים:

אנא הסבירו ופרטו כיצד תבחן וכיצד תנוקד "תחבורה ציבורית" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? האם ישנם מבחני משנה להערכת מדד זה?

אנא הסבירו ופרטו כיצד יבחנו וכיצד ינוקדו מדדי ה"זמינות" וה"נגישות" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מה משקל ה"חניה" במדד זה? מה משקל הפנימי של המדד ביחס לציבור בכלל ומה משקל הפנימי המיוחס לנגישות עבור בעלי מוגבלויות? ;

אנא הסבירו ופרטו כיצד יבחן וכיצד ינוקד מדד ה"ניקיון" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מהם מבחני המשנה להערכת ה"ניקיון"? כיצד מושפע מדד זה מנתונים שונים כגון: מיקום האתר, גודל אוכלוסיית מקבלי השירות, גודל נקודת השירות, אופי השירות הניתן בו וכו' ;

אנא הסבירו ופרטו כיצד יבחן וכיצד ינוקד "גודל נקודות השירות" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מהם מבחני המשנה להערכת "גודל נקודות השירות"? כיצד ילקח בחשבון אופי השירות הניתן בנקודת השירות המודגמת לעומת גודל נקודת השירות – שהרי זה בהכרח נגזר מאופי השירות שניתן באותו אתר לגופו.

אנא הסבירו ופרטו כיצד תבחן וכיצד תנוקד "רמת האחזקה" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מהם מבחני המשנה להערכת "רמת האחזקה"?

אנא הסבירו ופרטו כיצד יבחנו וכיצד ינוקדו "שילוט והכוונה" - כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מהם מבחני המשנה להערכת המדד? מהם הפרטים שנדרש השילוט לכלול? כיצד ינוקד גודל השילוט? כיצד ינוקד מיקום ועיצוב השילוט? מהי חלוקת הניקוד בין "שילוט"

	<p>ל"הכוונה" ומהו ההבדל ביניהם?</p> <p>אנא הסבירו ופרטו כיצד יבחנו וכיצד ינוקדו ה"תשתיות" שיציג המציע – מהם ה"תשתיות" שינוקדו במסגרת הערכת ההצעות? כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מהם מבחני המשנה להערכת המדד?</p> <p>אנא הסבירו ופרטו כיצד תבחן וכיצד תנוקד ה"יכולת להתמודד עם ציבור רחב ולהגיש שירות יעיל" - מהו "שירות יעיל"? כיצד יוערך היחס בין גודל אוכלוסיית מקבלי השירותים למספר נותני השירות מבחינת יעילות השירות? מהי "התמודדות עם ציבור"? מהו ציבור "רחב"? כמה נקודות בסך הכל יוענקו בגין רכיב זה? מהם מבחני המשנה להערכה? כיצד יבוא לידי ביטוי מדדי השירות הנדרשים על ידי מזמין השירות שם בהערכת היכולת לתת שירות יעיל?</p> <p style="text-align: center;"><u>סעיף 32.4 סעיף משנה 4 -</u></p> <p>אנא הסבירו איזה ניסיון יחשב כ"ניסיון ניהולי רלוונטי";</p> <p>אנא פרטו כמה נקודות יוענקו בגין כל שנת "ניסיון ניהולי רלוונטי" - האם לכל שנת ניסיון שתוצג יוענק ניקוד זהה או שמשקלן של שנות ניסיון משתנה לאורך התקופה הכוללת?;</p> <p>אנא הסבירו מה היא "מידת התאמת הניסיון הניהולי המוצג לדרישות התפקיד" ואילו פרטים יש לספק על מנת לאפשר כימות שלהם לניקוד?;</p>		
<p>הוועדה קבעה אמות מידה בהתאם לשיקולי דעתה וכפי שכתוב במסמכי המכרז.</p>	<p><u>בקשה להבהרה בנושא אופן הערכת התכנית ההתארגנות והפעלה</u></p> <p>1. מן הטבלה שבסעיף 32.4 (אמות המידה והמשקולות) <u>נשמטן</u> אמות מידה מס' 3 ו-5. בהשוואה למכרז הקודם נראה כי אכן אמות המידה של ותק ומספר נקודות שירות אוחדו במכרז הנוכחי</p>	32.4	106

לאמת מידה אחת (מס' 1) ואולם תוך כך, נשמטה אמת מידה מהותית של "התרשמות ועדת המכרזים מתוכנית ההתארגנות וההפעלה שתוצג על ידי המציע". האם מדובר באמת מידה שהוחסרה במכוון או שמדובר בטעות סופר במסמכי המכרז?

2. בסעיף 26.1.7 למכרז, נקבעה דרישה

להגשת תכנית התארגנות והפעלה ("תכנית ההתארגנות"). אולם, זה איננו מהווה תנאי סף למכרז ואף נשמט מניקוד האיכות (כאמור לעיל). למעשה לא נקבע במכרז הליך מקצועי לבחינתה והערכתה של תכנית ההתארגנות שתוגש. תכנון המציעים לתקופת ההתארגנות הינו חיוני לא רק לצורך ביצוע יעיל ומקצועי של ההתקשרות, אלא יש בו גם להעיד על הבנת המציעים את השירות הנדרש, על רמת המקצוענות, הדייקנות והיסודיות שבה ערכו את הצעתם, וכן על המידה שבה נכונים המציעים להכשיר תשתיות ולהקצות צוותים ומשאבים לטובת המכרז.

מכאן, שהערכת תכנית ההתארגנות כחלק מהערכת ניקוד האיכות, הינה בעלת חשיבות משמעותית לעורך המכרז, והינה כלי מקצועי חשוב לבחינת הצעות המחיר במכרז. מבחינה מקצועית תהיה משמעות רבה לבחינת תכנית ההתארגנות לצורך בחינת ההצעות מבחינה מקצועית במכרז.

3. הימנעות המשרד מלקבוע במסגרת

המכרז הליך של בחינה מקצועית לתכנית ההתארגנות (במסגרת ניקוד איכות או אחרת) עלול להביא לפגיעה באיכות ההצעות ולפגוע ברמת השירות

	<p>הניתן לציבור ואשר לה הוא הורגל, בשים לב לרמת השירות הניתנת כיום בתחנות הצילום.</p> <p>4. בהתאם לאמור, נבקשכם להבהיר את האופן שבו תיבחן תכנית ההתארגנות. <u>אנא פרטו והסבירו מהם מבחני המשנה להערכת התכנית ומה היחס בינה לבין ניקוד איכות ההצעה, כפי שנכלל בטבלה שבסעיף 32.4.</u></p>		
107	32.4	באשר לבחינת אמת המידה בסעיף 2, אנא שנו את נוסח הסעיף כך, שבמקום "אתרים מופעלים" ייכתב "האתרים שיופעלו".	נוסח הסעיף נותר בעינו.
108	39.3	אחרי המילים "מכרז זה", יש לרשום "למעט אחריות על פי דין", שכן תיתכן אחריות בגין תאונה שתתרחש ותהיה תחת אחריותה משרד, למשל לפי דיני הבטיחות בעבודה.	נוסח הסעיף נותר בעינו
109	39.4	בסוף הסעיף יש להוסיף "בכפוף לקבלת פס"ד חלוט ובתנאי שהמשרד הודיע לספק על התביעה/דרישה מיד עם קבלתה, העביר לידי הספק את ניהול ההגנה ולא הודה/התפשר בשמו".	נוסח הסעיף נותר בעינו
110	נספח ד'	סע' 5 לנספח ד' עוסק בתרגום רישיון רכב. נודה להסבר אודות תהליך תרגום רישיון הרכב, האחריות לביצועו, שפות תרגום, דרך העברת המידע, הרישום במערכת של המשרד והגורם המקצועי מטעם המשרד שבשעת הצורך ניתן לפנות אליו לשאלות וזאת מבלי לפגוע ברמת השירות לאזרח.	סעיף 5 בנספח ד' יבוטל.
111	נספח ד'	סעיף 1 (השני) – נבקש לקבל מפרט מדוייק של טופס הרישיון מבחינת הנתונים הבאים: עודל, עובי דף, צבעים, קיפול, נומרטור, פרפורציה, שידוך וכיו"ב.	ראה האמור בסעיף 1 לנספח ד' ונספח 7 לאמנה בדבר התנועה בדרכים וינה 1968.
112	נספח ד'	סעיף 5 - נבקש להסיר את סעיף זה, לא ברור מהו הקשר לביצוע השירותים הנדרשים.	ראה תשובה לשאלה 110.
113	נספח ה'	האם המחשב המשמש להפקת רישיונות בינ"ל וטפסי בקשה לרישיונות ישראלים יכול להכיל גם תוכנות נוספות, מלבד התוכנות הנדרשות לצורך ביצוע שירותים אלה?	לא – המחשב מחובר רק למשרד התחבורה ואין להשתמש עם תוכנות אחרות.

כך.	האם נדרשות להפעלת השירותים שתי מדפסות צבע נפרדות, אחת לרישיונות בינ"ל ואחת להפקת טפסי הבקשה עם הצילומים?		
טופס בקשה לרישיון נהיגה – נייר שביט 90 מידה סופית: 21 X 29.7 צבע פנים (פאנטון): ירוק 348 + אדום 485 צבע גב (פאנטון): ירוק 348 + אדום 485 אלמנטים בטחונים: רקע נומיסמטי, מבוטל בצילום. יש מס' עוקב, אין קיפול, אין שידוך.	סעיף 2 – נבקש לקבל מפרט מדוייק של הטפסים מבחינת הנתונים הבאים: גודל, עובי דף, צבעים, קיפול, נומרטור, פרפורציה, שידוך וכיו"ב.	נספח ה'	114
הזכיין יוודא מיקום המצלמה באופן יציב.	סעיף 10 – האם נדרשת חצובה למצלמה.	נספח ה'	115
אמצעי האבטחה המצוינים בסעיף 5 רלוונטים רק לטופס בקשת מבקש רשיון נהיגה.	האם אמצעי האבטחה המצוינים בסעיף 5 רלבנטיים רק לטופס בקשת מבקש רישיון נהיגה או שהינם רלבנטיים גם לרישיון משיט?	נספח ה'	116
המצלמה הנדרשת – CANON EOS 5 D MARK 3	המצלמה הנדרשת במכרז Canon Eos 5 D Mark 2 אינה מיוצרת יותר ובמקומה קיים דגם חדש Canon Eos 5 D Mark 3. אנו מבקשים לשנות את הדרישה, בהתאם לדגם החדש או לחילופין לספק מפרט מצלמה חדש.	נספח ה'	117
הדרישה מהפרוז'קטורים היא שפני המצולם יהיו מוארות באופן מספק לצורך זיהוי.	נודה לקבלת מפרט מלא של פרוז'קטורים	נספח ו'	118
מינימום 1 מ' על 1 מ'	רקע – מה הגודל שלו?	נספח ו'	119
לא משנה. הדרישה מהפרוז'קטורים היא שפני המצולם יהיו מוארות באופן מספק לצורך זיהוי.	אנו מבקשים לקבל ביתר פירוט את האמצעים הנדרשים בתחנות הצילום, מלבד המצלמה וטפסי הבקשה לרישיונות. בנספח ו' ע"מ 51 בסעיף 2 מדובר על הרקע לצילום. האם הכוונה היא לקיר שמאחורי המצולם או למחיצה בצבע הנדרש שתועמד מאחורי המצולם? בסעיף 3, תנאי תאורה, מדובר על שני פרוז'קטורים לתאורה משני צדדי אזור הצילום. נבקש לקבל מפרט מדוייק של הפרוז'קטורים הנדרשים.	נספח ו'	120
אכן.	אנו מבינים שאין צורך להכניס לנוסח כתב הערבות הבנקאית את הכותרות: נוסח כתב ערבות בנקאית לקיום תנאי המכרז (ערבות מכרז). אנא אישורכם.	נספח ז'	121

<p>בנספח יש לציין את שמות מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המציע במכרז זה ולצרף פרוטוקול מורשי חתימה כמתואר בשאלה</p>	<p>המציע נדרש לציין את שמות המוסמכים לחתום ולהתחייב בשם המציע, ולציין את סוג העניינים לגביהם ניתנה ההסמכה וכן גובה הסכום לגביו הוסמכו לחתום. במידה ולמציע יש הרבה מורשי חתימה עם סמכויות שונות, האם ניתן לציין בנספח רק את שמות מורשי החתימה ולצרף פרוטוקול מורשי חתימה של החברה, שבו מצוין סוג העניינים לגביהם ניתנה ההסמכה וגובה הסכום (אין מספיק מקום לכתוב פרוטוקול שלם בנספח ח'). לחילופין, האם אפשר לציין רק את שמות מורשי החתימה אשר חותמים על מסמכי המכרז?</p>	<p>נספח ח</p>	<p>122</p>
<p>מקובל. ראה תשובה לשאלה 122</p>	<p>אחרי המילים "בשם המציע", יש להוסיף "בקשר למכרז זה", שכן זכויות החתימה בתאגיד המציע הינן לפי סכומים/נושאים והחותמים על המכרז לאו דווקא מוסמכים לחייב את המציע בנושאים אחרים.</p>	<p>נספח ח'</p>	<p>123</p>
<p>מספיק לציין יש/אין.</p>	<p>"פירוט קווי תח"צ" - האם מספיק לציין האם יש/אין תחבורה ציבורית בסמוך לנקודת השירות?</p>	<p>נספח ט</p>	<p>124</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 6.</p>	<p>נבקש להבהיר שבשני הטפסים ניתן להציג תחנות המופעלות ע"י צד שלישי (על בסיס התקשרות חוזית קיימת).</p>	<p>נספח טו</p>	<p>125</p>
<p>המילים: "ההצעה למכרז ועל" תמחקנה</p>	<p>אישור עו"ד - יש למחוק את המילים "ההצעה למכרז ועל", שכן זכויות החתימה על התצהיר ועל ההצעה למכרז שונות והחותמים אינם זהים בהכרח.</p>	<p>נספח י'</p>	<p>126</p>
<p>נכון. מצורף נספח י"א מתוקן.</p>	<p>במקום "אפריל 2016", יש לרשום "אפריל 2017", וזאת בהתאם לתוכן הסעיף וכן בהתאם לסעיפים 14 ו-15 למכרז.</p>	<p>נספח יא</p>	<p>127</p>
<p>הבקשה הראשונה מקובלת. הבקשה השניה נדחית.</p>	<p>- סעיף 1 - בסוף הסעיף יש להוסיף "על אף האמור, חובת הסודיות לעיל לא תחול על הפריטים הבאים: חומר שהינו פומבי בעת החתימה ו/או שיעשה פומבי לאחר מכן שלא באמצעות הספק; חומר שהיה בידיעת וברשות הספק לפני מסירתו על ידי המשרד; חומר שהתקבל או יתקבל על ידי הספק מצד ג' שאינו כפוף לחובת סודיות כלפי המשרד; ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים למשרד; חומר שפותח על ידי הספק באופן עצמאי; חומר שהספק חייב לגלות עפ"י דין לרשות כלשהי או לאדם כלשהו לרבות על פי חוקי ניירות ערך החלים עליו".</p> <p>- סעיף 7- במקום המילים "בלית מוגבלת", יש לרשום "למשך תקופת ההסכם בין הצדדים וכן במשך 3 שנים לאחר מכן".</p>	<p>נספח יז</p>	<p>128</p>

<p>אין סתירה. במקביל לביקור באתרי הספק, לאשר עקרונית את האתרים, על הזכייין להביא תחנה אחת לניסיון.</p>	<p>במקום המילים "בכל אתרי הספק", יש לרשום "באתר אחד של הספק שיהווה תחנת ניסיון", וזאת בהתאם לקבוע בסעיף 2 לנספח ג'.</p>	<p>נספח יח 6.2</p>	<p>129</p>
<p>הבקשה מתקבלת</p>	<p>יש להחליף את המילים "לשביעות רצונו", המהוות קריטריון סובייקטיבי שאינו ניתן לצפיה או למדידה, במילים "בהתאם להוראות הסכם זה ונספחיו".</p>	<p>נספח יח 6.5</p>	<p>130</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>יש להוסיף בסוף הסעיף "חילוט הערבות, כולה או חלקה, יבוצע אך ורק לאחר הודעה מראש ובכתב בת 14 ימים לפחות ורק במידה שההפרה לא תוקנה בזמן האמור. הסכום שיחולט ע"י המשרד ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם".</p>	<p>נספח יח 6.8 7,18.4,20.4</p>	<p>131</p>
<p>הספק לא ינפיק רשיונות במועדים בהם לא קיימת הסמכה בתוקף,</p>	<p>יש לוודא שמועד הפרסום יהיה תואם לתקופת ההסכם או, לחילופין, שיובהר שהספק לא יהיה מחויב בהנפקת רשיונות נהיגה בינ"ל בתקופה שבין סיום תקופת ההסמכה לבין סיום תקופת ההתקשרות, מבלי שהדבר יהווה הפרה.</p>	<p>נספח יח 6.9</p>	<p>132</p>
<p>הבקשה מתקבלת</p>	<p>יש להוסיף בסוף הסעיף "בתחום רישיונות נהיגה בינ"ל", שכן אין הדבר משפיע על צילום לרישיונות נהיגה ורישיונות משיט בישראל.</p>	<p>נספח יח 6.10</p>	<p>133</p>
<p>הבקשה מתקבלת</p>	<p>איך ייתכן שסך כל תקופות ההסמכה לא יעלו על שנתיים אם תקופת ההסמכה המקורית היא 3 שנים? לפיכך, נבקש למחוק את המילים "כל תקופות ההסמכה כולל".</p>	<p>נספח יח 6.12</p>	<p>134</p>
<p>המילים: "לשביעות רצונה המלאה", יוחלפו במילים: "בהתאם להוראות הסכם זה על נספחיו" יתווסף: "ובלבד שישלם לספק עבור השירותים שיספק עד מועד הסיום בפועל"</p>	<p>- יש למחוק את שתי השורות הראשונות, המאפשרות לממשלה לצאת מההסכם מטעמי נוחות וללא כל סיבה/הפרה, שכן הספק משקיע משאבים אדירים בביצוע ההסכם ומגיש את הצעתו על בסיס ההנחה שיבצעו לאורך תקופה ויחזיר את כל ההשקעה בו. לחילופין, יש לקבוע מנגנון פיצוי לפי המועד בו תסיים הממשלה את ההסכם שלא עקב הפרה שלא תוקנה ע"י הספק.</p> <p>- לחילופין, יש להחליף את המילים "לשביעות רצונה המלאה", המהוות קריטריון סובייקטיבי שאינו ניתן לצפיה או למדידה, במילים "בהתאם להוראות הסכם זה ונספחיו והדבר לא תוקן תוך 14 ימים מהודעת המשרד בכתב".</p> <p>- יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שישלם לספק עבור השירותים שיספק עד מועד הסיום בפועל וכן בגין הוצאות והתחייבויות שאינן ניתנות לביטול ו/או שלא ניתן לקבל החזר בגינן", כגון חוזי שכירות ארוכי טווח</p>	<p>נספח יח 6.13</p>	<p>135</p>

	וכיוצ"ב.		
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שאלו יהיו בהתאם להוראות ההסכם ולא יטילו על הספק עלויות נוספות. עם זאת, מוסכם כי הספק לא יהיה אחראי בגין פעולות ושירותים שנעשו לפי הנחיית הממשלה, הממונה או מי מטעמם בניגוד להמלצת הספק", שכן הממונה וחשב המשרד רשאים להנחות את הספק בביצוע המטלות, באופן שלא יחרוג מהוראות ההסכם, אך אינם רשאים לשנות את המטלות, אלא בהסכמה של הספק ובתשלום נוסף, תוך ביצוע ההתאמות הנדרשות ביתר מטלות הספק, ככל שיידרשו עקב השינוי.	נספח יח 7.2	136
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שאלו אינן מטילות על הספק עלויות נוספות. עם זאת, מוסכם כי הספק לא יהיה אחראי בגין פעולות ושירותים שנעשו לפי הנחיית הממשלה, הממונה או מי מטעמם בניגוד להמלצת הספק".	נספח יח 7.9	137
נוסח הסעיף נותר בעינו גם אם הוא מתפטר החלפתו עדיין דורשת הסכמת המשרד	אחרי המילה "להחליף", יש לרשום "מיוזמתו", שכן מנהל הפרויקט רשאי להתפטר.	נספח יח 8.3	138
נוסח הסעיף נותר בעינו	אחרי המילים "כל עובד", יש לרשום "ביוזמת הספק", שכן מנהל הפרויקט רשאי להתפטר.	נספח יח 8.4	139
נוסח הסעיף נותר בעינו	אחרי המילה "אחרים" ואחרי המילה "הקיימים", יש להוסיף "על מעסיק".	נספח יח 9.3	140
לרישא: מקובל, ויתווסף אלא ככל שתנתן הסכמת העובד במקום רואה חשבון יירשם, אישור מורשה חתימה ועורך דינו.	- אחרי המילים "על ידו", יש להוסיף "אך במידה ויסופקו תלושי שכר או מסמכים אחרים, ימחקו מהם פרטים אישיים/רגישים". - במקום "רואה חשבון", יש לרשום "מורשה חתימה", שכן בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ס 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו, לאחר שפורסמו, הינם פרקטיקה מקובלת ורוה"ח מקפידים על מתן אישורים אך ורק בהתאם לכך. כמו כן, על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, רו"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי. האישור המבוקש בסעיף כולל מספר נושאים שאינם בתחום עיסוקו או מומחיותו של רוה"ח ועל כן אינו יכול לאשרם.	נספח יח 9.4	141
ככול שהמידע אסור לפרסום, עם	המציע הינו חברה ציבורית, שמניותיה נסחרות	נספח יח	142

<p>מתן ההודעה לבורסה לניירות ערך, תועבר הודעה למשרד והמשרד יהיה רשאי לבטל את ההסכם עם המציע, וככול ששינוי כזה יוביל לפגיעה בשירותים להם התחייב המציע להפעלת ערבות הביצוע.</p>	<p>בבורסה לני"ע, לפיכך, אין למציע כל יכולת להודיע למזמין מראש על כוונה לערוך שינויים בבעלות בו. גם צמצום ההוראה למצב של שינוי בשליטה (להבדיל בבעלות), מציב בפני המציע שתי בעיות. האחת – העובדה שהמציע נדרש להודיע למשרד מראש על כוונה לערוך שינוי בשליטה – עשויה להעמיד את המציע במצב שבו הוא נדרש לגלות למשרד <u>מידע פנים</u>, קודם למועד בו פורסם לציבור והשניה היא שאין זה סביר שההתקשרות בהסכם עם המשרד תמנע מבעלי השליטה במציע למכור את מניותיהם.</p> <p>לאור האמור, נבקש למחוק את הסעיף, או, לחילופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה יהא המשרד רשאי לבטל את ההסכם עם המציע, כסעד יחיד ובלעדי, אך הדרישה לקבל הסכמה של המשרד לפעולה כזו מהווה הגבלה בלתי סבירה על זכויותיהם של בעלי השליטה במציע.</p>	10	
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שג"א בש"ח שיצויין הינו לפחות הסכום בש"ח לפי יחס ההמרה לשער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.</p>	<p>יש לתקן את גבולות האחריות הנקובים ולהעמידם על 20,000,000 ₪ לעובד, מקרה ולתקופת הביטוח.</p>	נספח יח 11.2 ב'	143
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שג"א בש"ח שיצויין הינו לפחות הסכום בש"ח לפי יחס ההמרה לשער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.</p>	<p>נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.</p>	נספח יח 11.3 ב'	144
<p>הבקשה נדחית. נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>בסוף תת סעיף זה, לפני המילים "הפועלים מטעמו", נבקש להוסיף את המילה "עובדיו".</p>	נספח יח 11.3 ה'	145
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>	<p>בכותרת, לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולב עם ביטוח חבות המוצר".</p>	נספח יח 11.4	146
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג (כל המרבה הרי זה משובח)</p>	<p>בהתאם, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 1,000,000 \$ למקרה ולתקופת ביטוח.</p>	נספח יח 11.4 ג'	147
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "את ההרחבות הבאות", נבקש להוסיף את המילים "עד לסך 250,000 \$ למקרה ו-500,000 \$ לתקופת ביטוח".</p>	נספח יח 11.4 ד'	148
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>בסוף תת סעיף זה, לפני המילים "הפועלים מטעמו", נבקש להוסיף את המילה "עובדיו".</p>	נספח יח 11.4 ה'	149
<p>הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>	<p>בשורה השנייה, לאחר המילים "אלא אם", נבקש להחליף את המילה "ניתנה", במילה "נשלחה".</p>	נספח יח 11.5 ב'	150
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>- אחרי המילה "אחראי", יש לרשום "על פי דין".</p>	נספח יח 12.1	151

	- בסוף הסעיף יש להוסיף "בקשר ליחסי עובד-מעביד".		
נוסח הסעיף נותר בעינו	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יפצה את הממשלה", נבקש להוסיף את המילים "עד תקרת חבותו החוקית".	נספח יח 12.2	152
נוסח הסעיף נותר העינו	בשורה הראשונה, לאחר המילים "על עצמו אחריות", נבקש להחליף את המילה "מלאה", במילים "על פי דין". בתחילת השורה השישית, לאחר המילה "עובדיה", נבקש להוסיף את המילים "ו/או מעשה זדון של מי מהם".	נספח יח 12.3	153
נוסח הסעיף נותר בעינו	בשורה השלישית, לאחר המילים "לשפות את הממשלה", נבקש להחליף את המילה "בשלמות", במילים "בשיעור חבותו החוקית".	נספח יח 12.4	154
נוסח הסעיף נותר בעינו	בסוף הסעיף יש להוסיף "ובלבד שנוק כאמור הינו באחריות הספק על פי דין, בכפוף לקבלת פס"ד חלוט ובתנאי שהמשרד הודיע לספק על התביעה/דרישה מיד עם קבלתה, העביר לידי הספק את ניהול ההגנה ולא הודה/התפשר בשמו".	נספח יח 12.2,12.4	155
נוסח הסעיף נותר בעינו	- במקום המילה "מלאה", יש לרשום "על פי דין". - אחרי המילה "לרכוש", יש להוסיף "מוחשי".	נספח יח 12.3	156
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף סעיף חדש הקובע כי "על אף האמור בהסכם זה ו/או בדין, אחריות הספק בזיקה להסכם זה תהיה בגין נזק ישיר בלבד, כי לא תהיה לספק אחריות בגין נזק עקיף או תוצאתי לרבות אובדן הכנסה או רווחים, וכן כי אחריות הספק לכל נזק בזיקה להסכם תהיה מוגבלת לסכום התמורה השנתית אשר שולמה לו בפועל על ידי המשרד בקשר עם ההסכם ב - 12 החודשים הקודמים לעילת התביעה. הגבלת אחריות זו לא תחול על הפרת סודיות, יחסי עובד-מעביד ונזק לגוף או לרכוש מוחשי".	נספח יח 12.3 (חדש)	157
והכל למעט ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שהיו בידיעת הזוכה עובר לביצוע ההתקשרות ושאינם ייחודיים למשרד"	לאחר המילים "ולהשגת יעדיה" יש להוסיף "והכל למעט ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים למשרד".	נספח יח 13.2	158
הבקשה נדחית	- אחרי המילה "הפסקתה" יש להוסיף "וכן במשך 3 שנים לאחר מכך". - בסוף הסעיף יש להוסיף "ובכפוף לחריגי הסודיות המפורטים בנספח י"ז".	נספח יח 13.3	159

הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לאחר המילים "על ידו" את המילים "לצורך ביצוע השירותים המפורטים במכרז".	נספח יח 13.5	160
הסעיף יתוקן כך שהספק מתחייב להחתים את כלל עובדיו או המועסקים על ידו או מטעמו ועוסקים בהפקה בפועל במתן השירותים נשוא חוזה זה, על נספח היעדר רישום פלילי.	נבקש למחוק את הסעיף שכן לפי תיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א – 1981, אין מעסיק רשאי לבקש מעובד ו/או מועמד לעבודה להציג בפניו העתק מהמרשם הפלילי, והאמור חל גם במקרה בו הסכים העובד ו/או מועמד לעבודה למסירת המידע. על כן, אין באפשרות המציע להתחייב כי עובדיו אינם בעלי עבר פלילי (שכן אינו יכול לדרוש מהם הוכחה לכך), בהתאם לדרישת הסעיף אלא רק להציג תצהיר של כל אחד מהעובדים חתום בפני עורך דין בדבר היעדר רישום פלילי כאמור בסעיף 14.4.	נספח יח 14.3	161
המילים "אבטחת מידע ממוחשבים" תמחקנה.	נבקש להבהיר כי המשרד אחראי בלעדית לניהול ואבטחת מאגרי המידע שלספק ניתנת אליהם גישה במסגרת ההסכם, בין היתר בהתאם לחוק הגנת הפרטיות והתקנות מכוחו. כמו כן לא ברור מהם תקני אבטחת מידע ממוחשבים. נבקש לקבל הבהרה אודות העניין.	נספח יח 14.6,14.9	162
נוסח הסעיף נותר בעינו	במקום "שבעה", יש לרשום "שלושים", בהתאם לדיני העבודה וההודעה המוקדמת המחויבת על פי דין וכן בהתאם לסעיף 8.5 לעיל. לאחר המילה "חשש", נבקש להוסיף את המילה "ממשי". נבקש כי הדרישה להחלפת מי מהמועסקים תיעשה בכתב, וכי הטעמים להחלפת מי מהמועסקים ינומקו ע"י הממונה.	נספח יח 14.7	163
נוסח הסעיף נותר בעינו	אחרי המילה "אחראי", יש לרשום "על פי דין".	נספח יח 14.8	164
והכל למעט ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שהיו בידיעת הזוכה עובר לביצוע ההתקשרות ושאינם ייחודיים למשרד"	בסוף הסעיף יש להוסיף "והכל למעט זכויות בידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים למשרד".	נספח יח 16.1	165
נוסח הסעיף נותר בעינו.	יש להוסיף בסוף הסעיף "הספק יספק מסמכים הרלוונטיים למכרז באופן ישיר בלבד. ככל שמדובר בנתונים חשבונאיים ו/או אחרים, אלו יסופקו בכפוף לחתימת נציגי המשרד על הסכם סודיות בנוסח המקובל על הספק. כמו כן, במידה ויסופקו תלושי שכר או מסמכים אחרים, ימחקו מהם פרטים אישיים/רגישים".	נספח יח 16.2	166
ראה תשובה לשאלה 162. הספק לא נדרש להקים מאגר מידע בהתאם לחוק הגנת הפרטיות.	נבקש להוסיף סעיף חדש הקובע כי "המשרד יהיה האחראי הבלעדי לכל טענה שתועלה בקשר למאגר המידע, למערכת הטכנולוגית של ומול המשרד, לרבות כל הקשור לזכויות הקניין הרוחני בני"ל, והמשרד יפצה וישפה את הספק	נספח יח 16.4 (חדש)	167

	הזוכה מיד עם דרישתו הראשונה לגבי כל נזק ו/או תביעה ו/או דרישה שתוגש כנגד הספק הזוכה בקשר לכך, וכן המשרד יהיה אחראי לתיקון תקלות בני"ל וכן למציאת פתרון חליפי במידת הצורך".		
ראה תשובה לשאלה 135	יש למחוק את הסעיף, המאפשר לממשלה לצאת מההסכם מטעמי נוחות וללא כל סיבה/הפרה, שכן הספק משקיע משאבים אדירים בביצוע ההסכם ומגיש את הצעתו על בסיס ההנחה שיבצעו לאורך תקופה ויחזיר את כל ההשקעה בו. לחילופין, יש לקבוע מנגנון פיצוי לפי המועד בו תסיים הממשלה את ההסכם שלא עקב הפרה שלא תוקנה ע"י הספק.	נספח יח 17.1	168
ראה תשובה לשאלה 135	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שהממשלה תשלם לספק עבור השירותים שיספק עד מועד הסיום בפועל וכן בגין הוצאות והתחייבויות שאינן ניתנות לביטול ו/או שלא ניתן לקבל החזר בגינן", כגון חוזי שכירות ארוכי טווח וכיוצ"ב.	נספח יח 17.2	169
נוסח הסעיף נותר בעינו	אחרי המילים "על ידו", יש להוסיף "בקשר ליחסי עובד-מעביד".	נספח יח 18.1	170
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש למחוק את הסעיף, המהווה סנקציה שאינה סבירה ומעמידה את הספק בחשיפה שאינה ניתנת לתמחור ו/או לצמצום. התמורה בהסכם זה לא נקבעת על בסיס שעת/פר עובד ולכן אין רלוונטיות להסדר המוצע בסעיף (ואין הוא הוגן או מקובל). כמו כן, הספק מתחייב לשפות באופן מלא את המשרד בכל הנוגע ליחסי עובד-מעביד ולזכות המשרד ערבות בנקאית וסעדים אחרים העומדים לזכותו מלבד סעיף זה.	נספח יח 18.2	171
נוסח הסעיף נותר בעינו	בסוף הסעיף יש להוסיף "בכפוף לקבלת פס"ד חלוט ובתנאי שהמשרד הודיע לספק על התביעה/דרישה מיד עם קבלתה, העביר לידי הספק את ניהול ההגנה ולא הודה/התפשר בשמו".	נספח יח 18.5	172
אין תשלום לספק במכרז זה	יש לקבוע את תנאי תשלום התמורה לספק.	נספח יח 19	173
נוסח הסעיף נותר בעינו. ראה סעיף 19.9 לחוזה.	יש להוסיף בסוף הסעיף "למעט במקרה של שינוי מע"מ בדין או שינוי אחר בדיני המס".	נספח יח 19.2	174
נוסח הסעיף נותר בעינו.	יש להחליף את המילים "לשקל השלם הקרוב", במילים "בהתאם לדין".	נספח יח 19.9	175
נוסח הסעיף נותר בעינו	אחרי המילה "להלן", יש להוסיף "ולא יתקן הפרה זו תוך 14 ימים מדרישת המשרד בכתב".	נספח יח 20.1	176
הטבלה בסעיף 16 למסמכי המכרז היא הרלוונטית. יתוקן בהתאמה בסעיף 20.1 לחוזה.	הטבלה לא זהה לזו שבסעיף 16 למכרז. נבקש מעורכי המכרז להבהיר מהי הטבלה הרלוונטית.	נספח יח 20.1	177
יתווסף: "מוסכם כי פיצויים כאמור לא ייגבו ככל שנגרמו ממעשה או ממחדל של המשרד או מי מטעמו "	יש להוסיף בתחילת הסעיף "מוסכם כי פיצויים כאמור ישולמו רק אם הליקוי נבע מסיבות התלויות אך ורק בספק. כמו כן, בכל מקרה תקרת הקנסות והפיצויים המוסכמים	נספח יח 20.2	178

	שיגבו מהספק לא תעלה על 10% מהתמורה השנתית בכל שנת התקשרות. כמו כן, מוסכם כי לא ייגבו פיצויים בנסיבות של כוח עליון ו/או בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המשרד או מי מטעמו או כל גורם שאינו הספק או מי מטעמו".		
מקובל. ויתוסף: "אלא ככל שהתקבלה הסכמת העובד".	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "במידה ויסופקו תלושי שכר או מסמכים אחרים, ימחקו מהם פרטים אישיים/רגישים".	נספח יח 20.3	179
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "לאחר הודעה מראש ובכתב בת 14 ימים לפחות ורק במידה שההפרה לא תוקנה בזמן האמור".	נספח יח 21.6.1 21.6.2 21.6.4 21.6.5 21.6.6	180
ראה תשובה לשאלה 142.	ראו הערתנו לגבי סעיף 10 לעיל (הערה מס' 77).	נספח יח 21.6.3	181
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש להוסיף בסוף הסעיף "חילוט הערבות, כולה או חלקה, יבוצע אך ורק לאחר הודעה מראש ובכתב בת 14 ימים לפחות ורק במידה שההפרה לא תוקנה בזמן האמור. הסכום שיחולטע"י המשרד ישקף את הנזק שנגרם למשרד בפועל והערבות לא תהווה פיצוי מוסכם".	נספח יח 21.7	182
נוסח הסעיף נותר בעינו	יש למחוק את הסעיף המהווה למעשה דרישה להעמיד ערבות בסכום בלתי מוגבל ולתת בידי המשרד סעד עצמי חמור מאד! לזכות המשרד ערבות בנקאית בסכום גבוה מאד של מאות אלפי שקלים וכן זכויות נרחבות לפיצוי ושיפוי ויש להסתפק בכך.	נספח יח 21.8	183
נוסח הסעיף נותר בעינו	בשורה הרביעית, לאחר המילים "לשיפוי ופיצוי", נבקש להחליף את המילה "מלא", במילים "עד תקרת חבותו החוקית". בשורה השביעית, לאחר המילים "שנגרמו לה כאמור", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה".	נספח יח 22	184
נוסח הסעיף נותר בעינו	בסוף הסעיף יש להוסיף "ובלבד שנוק כאמור הינו באחריות הספק על פי דין, בכפוף לקבלת פס"ד חלוט ובתנאי שהמשרד הודיע לספק על התביעה/דרישה מיד עם קבלתה, העביר לידי הספק את ניהול ההגנה ולא הודה/התפשר בשמו".	נספח יח 22	185
נוסח הסעיף נותר בעינו	אחרי המילים "שיקול דעתו", יש להוסיף " למעט העברה ו/או המחאה ו/או הסבה לחברות בנות/ נכדות/קשורות של הספק ובלבד שהספק יישאר האחראי המלא לביצוע השירותים".	נספח יח 24.1	186
ראה תשובה לשאלה 68.	יש להוסיף בסוף הסעיף "ככל שמדובר בנתונים חשבונאיים ו/או אחרים שאינם מצויים בתחנות השירות, נבקש לקבוע שביקורת כאמור תבוצע מקסימום אחת לשנה קלדנרית, על ידי רו"ח מה-BIG 4, בכפוף לחתימת רוה"ח וכל מי שיבוא במגע עם החומרים על הסכם סודיות בנוסח המקובל על הספק. במסגרת	נספח יח 25.2	187

	הביקורת יסופקו מסמכים הרלוונטיים למכרז באופן ישיר בלבד. כמו כן, במידה ויסופקו תלושי שכר או מסמכים אחרים, ימחקו מהם פרטים אישיים/רגישים".		
נוסח הסעיף נותר בעינו	<p>- אחרי המילה "הודעה", יש להוסיף "בת 14 ימים לפחות".</p> <p>- כמו כן נבקש כי הממשלה לא תנקוט בזכותה לביצוע עצמי אלא אם ביטלה את ההסכם.</p>	נספח יח 26	188
מקובל	במקום "72", יש לרשום "120", זמן סביר יותר לקבלת דברי דואר בישראל.	נספח יח 29	189
הבקשה נדחית	<p>נבקשכם לבחון הוספת הוראה שלפיה: "על אף כל האמור בהסכם זה, הספק לא יישא באחריות לנזק עקיף ו/או תוצאתי, בין שעילתה חוזית, נזיקית או אחרת, למעט בשל נזקי גוף ו/או הפרת חובת שמירת הסודיות."</p> <p>מדובר בהחרגה רגילה ומקובלת על אחריותם של נותני שירותים, על מנת להגביל את אחריותו של הזוכה לרמה סבירה של אחריות.</p>	נספח יח 12	190
ראה תשובה לשאלה 69.	סעיף זה אינו נמצא בהלימה לאמור בסעיף 18.2 במכרז. אנא הבהרתכם.	נספח יח 21	191
מספר מקבלי השירות בקרב הציבור הרחב והיקף כספי ממתן שירות לציבור הרחב בשנה.	"היקף הפעילות (מספר פעילויות והיקף כספי)" – למה הכוונה ב – "היקף הפעילות" ו – "מספר פעילויות"?	נספח טו	192
<p>1. שתי הבקשות נדחות ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבלנה באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>2. הבקשה ה-1 נדחית ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>הבקשה ה-2 נדחית ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח <u>שונה משנה</u></p> <p>3. הבקשה ה-1 נדחית ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>הבקשה ה-2 נדחית ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח <u>שונה משנה</u></p> <p>4. הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>	<p>1. פסקה ראשונה שורה שנייה לפני המילה "בקשר, יש להוסיף "בין היתר". שורה שלישית יש למחוק את המילה "בהתאם ל" ולכתוב במקום זה "בקשר עם".</p> <p>2. סעי' 1 ב' יש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולכתוב במקום זה "בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)".</p> <p>3. סעי' 2 ב' יש למחוק את המילים "שלא יפחתו מסך" ולכתוב במקום זה "בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)".</p> <p>4. סעי' 3 אחרי המילה "מקצועית" יש להוסיף "משולב עם חבות המוצר".</p> <p>5. סעי' 3 ב' יש למחוק את המילים "(שנה)לא יפחת מ" ולכתוב במקום זה "ביטוח, בסך".</p> <p>6. סעי' 3 ג.4 אחרי המילה "חודשים" יש להוסיף "בכפוף להרחבה בפוליסה".</p> <p>7. סעי' 4 ב' שורה שנייה יש למחוק את המילה "לפחות".</p>	נספח טז	193

5. הבקשה נדחית 6. הבקשה נדחית 7. הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג			
הבקשה נדחית ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שג"א בש"ח שיצויין הינו לפחות הסכום בש"ח לפי יחס ההמרה לשער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.	נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 20,000,000 ₪ לעובד, מקרה ולתקופת ביטוח.	נספח טז ב'1	194
הבקשה נדחית ביחס לנוסף נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שג"א בש"ח שיצויין הינו לפחות הסכום בש"ח לפי יחס ההמרה לשער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור.	נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.	נספח טז ב'2	195
הבקשה נדחית	בסוף השורה השנייה, לפני המילים "הפועלים מטעמו", נבקש להוסיף את המילה "עובדיו".	נספח טז ה2	196
הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	בכותרת, לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולב עם ביטוח חבות המוצר".	נספח טז 3	197
הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג (כל המרבה הרי זה משובח)	בהתאם, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 1,000,000 \$ למקרה ולתקופת ביטוח.	נספח טז ב3	198
הבקשה נדחית	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "ההרחבות הבאות", נבקש להוסיף את המילים "עד לסך 250,000 \$ למקרה ו-500,000 \$ לתקופת ביטוח".	נספח טז ג3	199
הבקשה נדחית	בסיפא, לפני המילים "הפועלים מטעמו", נבקש להוסיף את המילה "עובדיו".	נספח טז ד'3	200
הבקשה נדחית ביחס לנוסף סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	בתחילת השורה השנייה, נבקש להחליף את המילה "ניתנה", במילה "נשלחה".	נספח טז ב4	201
ראה תשובה לשאלה 111	נודה לכם על קבלת מפרט – גודל, עובי דף וכו'	נספח כ	202
טופס רשיון משיט – גודלו A4 צבע – כחול שדות למילוי – לבן. לטופס אין הגנות כלשהן ואין מס' עוקב.	נודה לכם על קבלת מפרט – גודל, עובי דף וכו'	נספח כא	203
הבקשה מתקבלת	אישור עו"ד- במקום המילים "לכל דבר ועניין", יש לרשום "בקשר למכרז זה", שכן זכויות החתימה בתאגיד המציע הינן לפי סכומים/ נושאים והחותמים על המכרז לאו דווקא מוסמכים לחייב את המציע בנושאים אחרים.	נספח כב	204
כ.	עותקים נאמנים למקור – האם מספיק שעו"ד יחתום על עותק נאמן למקור רק על עמוד השער	24.1	205

	של העותק ולא על כל עמוד ועמוד מדפי ההצעה?		
206	כללי	נבקש להאריך את מועד המצאת המסמכים ל-14 יום.	תאריך הגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 24.7.2016 בשעה 12.00
207	4.1.3	<p>1. פניה זו אליכם נעשית כדי למנוע מצב בו עקב ניסוחם הנוכחי של תנאי הסף תימנע התמודדותה של אחת החברות המתאימות ביותר למתן השירותים.</p> <p>2. עיקרם של השירותים נשוא המכרז הינם ניהול ואספקת שירותי הנפקת רשיונות ותחנות צילום, הכוללים בין היתר: קבלת קהל בפריסה ארצית, צילום, הפקת טפסים ועוד.</p> <p>3. החברה הינה בעלת מעל 30 שנות ניסיון בשירותים לגופים ציבוריים, בכללם רשויות מקומיות, תאגידי מים, משרדי ממשלה ורשויות ציבוריות נוספות. שירותיה של החברה לגופים ציבוריים כוללים כיום מוקדי שירות לקוחות ביותר מ-100 סניפים ומוקדי שירות ברחבי בארץ.</p> <p>4. הקמה, ניהול ותפעול מערכי שירות הן מהתמחויותיה הבולטות של מילגם והם לחם חוקה לאורך כל שנות קיומה. החברה, לפיכך, הינה מהחברות התאימות ביותר לאספקת השירותים נשוא המכרז.</p> <p>5. דא עקא, שתנאי הסף בניסוחם הנוכחי מדירים את החברה ודומותיה מהשתתפות במכרז ומביאים לצמצום שלא צורך במספר המשתתפים, באופן הפוגע בתכליות המכרז ובקופה הציבורית ומחבל באפשרות לבחור במציע המתאים ביותר. ונסביר.</p> <p>6. בסעיף 4.1.3 לתנאי הסף נדרש כי משנת 2011 מנהל המציע לפחות 10 נקודות שירות ברחבי הארץ מהן נקודת שירות אחת לפחות בכל אחת מהערים ירושלים, תל אביב, חיפה ובאר שבע (להלן יכוננו הערים הנ"ל - "הערים המרכזיות").</p> <p>7. דרישה זו עלולה להוביל למצב אבסורדי בו חברה המספקת שירותים בעשרות יישובים משך שנים, לרבות בחלק הארי של הערים המרכזיות, לא תוכל להתמודד במכרז רק בשל העובדה שבשנה אחת או יותר מתוך השנים הנדרשות לא ניהלה נקודת שירות בעיר אחת מתוך הערים הנ"ל. מצב זה אינו מתקבל על הדעת משום שהעדר סניף בחלק מהשנים באחת מהערים המרכזיות אינו משליך כהוא זה על נסיונה של החברה, שהוסיפה, יש להזכיר, לנהל באותן שנים</p>	ראה תשובה לשאלה 6.

	<p>סניפים בעשרות ערים, בכללם ביתר הערים המרכזיות המנויות ברשימה הנ"ל.</p> <p>8. לפיכך, מבוקש לשנות את תנאי הסף כך שדי יהיה בכך שמתוך 10 נקודות השירות מפעיל המציע נקודת שירות ב 3 מתוך ה-4 הערים המרכזיות המנויות ברשימה.</p> <p>לחילופין מבוקש לשנות את תנאי הסף כך שמתוך 10 נקודות השירות תידרש הפעלת נקודת שירות בכל אחת מהערים המרכזיות לכל הפחות בשנת הפעילות שקדמה להגשת ההצעות.</p> <p>9. שינוי זה מתבקש גם נוכח הוראות חוק חובת מכרזים התשנ"ב – 1992 הקובע בסעיף 2א(א):</p> <p>"עורך מכרז לא יקבע תנאי להשתתפות של מציע במכרז אלא אם כן התנאי מתחייב מאופיו ומהותו של המכרז"</p> <p>10. כפי שהוצג לעיל, ניסוח דווקני זה משמעו הצבת תנאי שאינו מתחייב מאפיו ומהותו של המכרז ומנפה שלא לצורך מציעים פוטנציאליים ראויים. אנו סמוכים ובטוחים כי לא היה בכוונת המשרד להביא לצמצום בלתי נחוץ זה ומבקשים את תיקון הוראות תנאי הסף בעניין זה.</p> <p>11. זאת ועוד, גם האינטרס הציבורי אשר לאורו יש לפרש את לשון תנאי המכרז מחזק את המסקנה כי לא צריכה להיות מניעה להסתפק בנקודת שירות בחלק מהערים ו/או בחלק מהשנים כפי שהוצע לעיל, והשינוי המבוקש בפנייתנו עולה בקנה אחד עם התכלית אותה נועד המכרז הציבורי להגשים וימנע פגיעה באינטרס המשרד כתוצאה מצמצום שלא לצורך במספר המשתתפים.</p> <p>ראו לעניין זה עע"מ 5487/06 סופרמאטיק בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ (פורסם בנבו):</p> <p>"מנגנון של מכרז מבקש למעשה להגשים שני אינטרסים עיקריים. אינטרס ציבורי שעניינו הבטחת ממשל תקין, שוויוני תוך שממירה על טוהר המידות ומניעת משוא פנים ושחיתות; ואינטרס עסקי שעניינו התקשרות בעסקה הכלכלית המיטבית עבור הרשות הציבורית הן מבחינת האיכות והן מבחינת המחיר תוך ניהול משק יעיל ושימוש מושכל בכספי ציבור"</p> <p>12. לא למותר להוסיף כי תנאי הסף בניסוחם הנוכחי פוגעים בזכויות בסיסיות ועקרונות יסוד בשיטתנו, הם עקרון השוויון וחופש העיסוק, עת</p>	
--	--	--

	<p>הם מונעים השתתפותם של מתמודדים ראויים פוטנציאליים דוגמת החברה במכרז שדרישותיו תואמות את נסיונה העשיר ויכולותיה.</p> <p>13. בשל מהות הפניה ולוח הזמנים הקצוב להגשת ההצעות, ועל מנת שהחברה תוכל לכלכל צעדיה, בכלל זה פניה לערכאות במידת הצורך, נודה לקבלת תשובתכם בדחיפות.</p>		
<p>לאחר המילים "הקודמת", ייכתב: "על אף האמור לעיל מועד העדכון הראשון יהיה ב-1.7.2017 ע"פ שיעור שינוי מדד המחירים לצרכן בגין שיעור שינוי מדד המחירים לצרכן בגין חודש אפריל 2017 לעומת מדד המחירים לצרכן הידוע במועד הגשת ההצעות למכרז".....</p>		<p>נספח י"ח סעיף 19.4</p>	<p>208</p>

1. תאריך הגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 24.7.2016 בשעה 12.00

2. יובהר כי התשובות לשאלות ההבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך התשובות לשאלות ההבהרה לבין מסמכי המכרז יגבר האמור במסמך זה.

וועדת המכרזים